



ELSEVIER

如何撰写世界一流论文

技巧、陷阱和模仿

标题 演讲人姓名, 学位

Elsevier Author Workshop

日期

ELSEVIER

Building Insights. Breaking Boundaries.™

概要



- 发不发表论文.....
- 撰写优秀论文
 - 准备
 - 论文的结构
 - 语言
 - 技巧细节
- 修改和回复审稿人
- 学术道德问题
- 结论：录用



ELSEVIER

发不发表论文.....

ELSEVIER

Building Insights. Breaking Boundaries.™

为什么要发表论文？

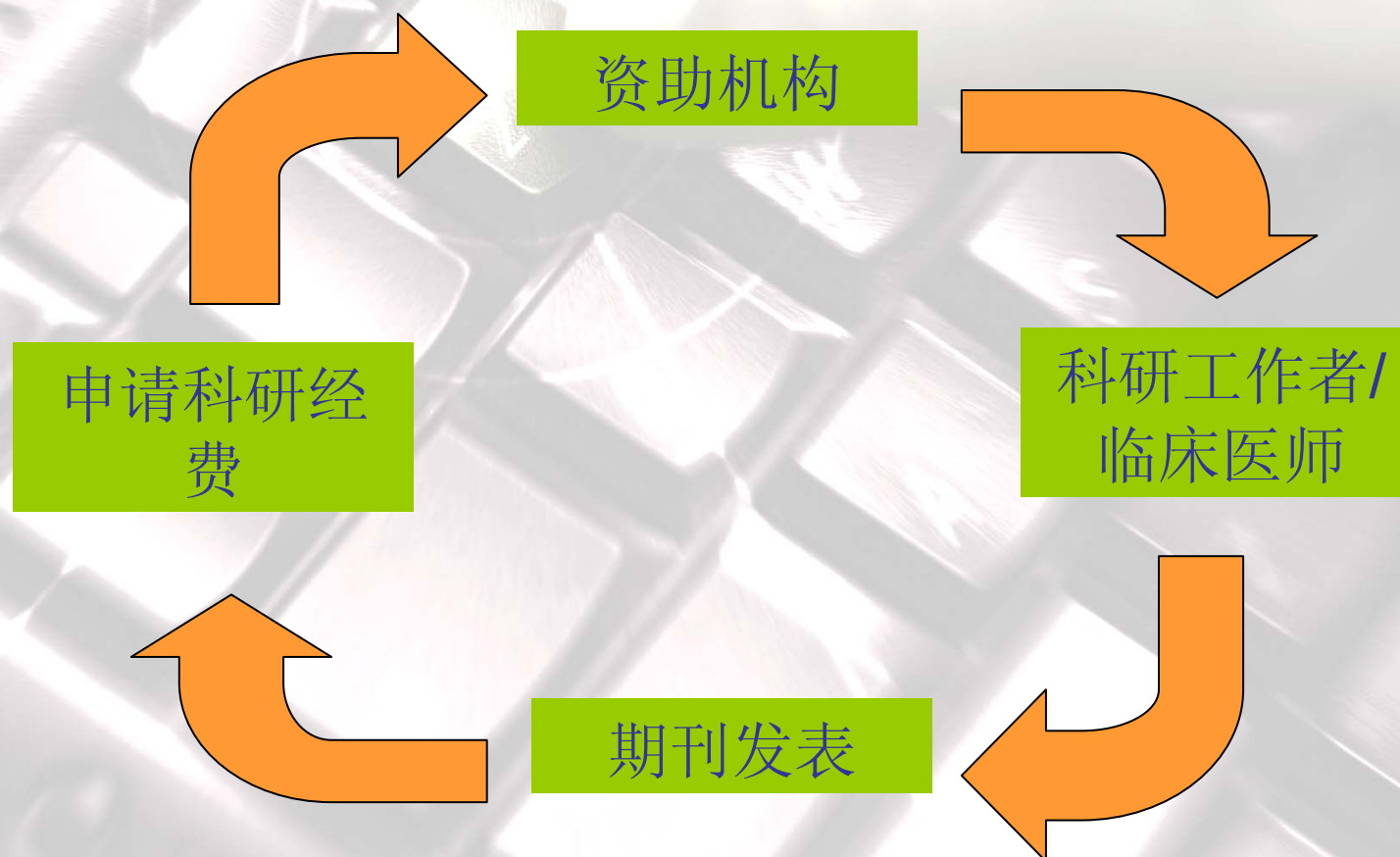


- 科研工作者发表论文，是为了与**科学界分享**科学发现，**以增加新的知识和见解**
- 为了提出新的、原创性的科研成果或方法
- 为了阐释已发表的结果
- 为了回顾所在领域的发展或者总结某个主题的研究

论文不发表，就死亡？



ELSEVIER



期刊出版商不希望刊登零引用的论文



现在编辑们经常分析每篇论文的引用次数

“数据表明，我们在过去5年刊登的论文中，有27%从未被引用。这一数据令人担忧。这显然说明**我们在录用论文时必须保持高水准的要求**.....我们这么做并不会损失什么，而只会使这些作者的个人简历变得短一些.....”

– Marv Bauer, Editor, *Remote Sensing of Environment*

出版商的确想要刊登优秀论文



想要

- 原始创新性
- 领域内的重要进步
- 合适的方法和结论
- 可读性强
- 符合学术道德标准的研究

不想要

- 重复已有研究
- 没有科学意义的报道
- 过时的工作
- 不合理的方法或者结论
- 数据不充分的研究

"不能仅仅因为以前没有做过，而现在去做。"

- Peter Attiwill, Editor-in-Chief, *Forest Ecology and Management*

我可以发表这篇论文吗？



- 你是否作了一些新鲜有趣的事情？
- 你是否查过所研究领域的最新科研结果？
- 你是否验证了你的科研发现？
- 你是否进行了适当的对照？
- 你的科学发现是否讲述一个好听的故事，或者一个完整的故事？
- 你的研究与当下的热点有直接关系吗？
- 你是否提供了某些重大难题的解决途径？

如果所有这些问题的答案都是肯定的，那么你就可以开始写作了。



ELSEVIER

撰写优秀论文

- 准备

决定论文类型



完整论文 / 原创性论文
来信 / 快报 / 短篇通讯
评述

- 自我评价：是否拥有了足够撰写一篇完整论文的素材？或者你目前的新发现如此激动人心以至于它必须尽快被公诸于众？
- 就论文类型咨询导师和同事的意见。旁观者清！

确定目标读者？



- 你的目标读者是专家、跨学科研究人员还是普通大众？你需要据此对文章内容和写作风格作相应调整
- 即使是专业学科相似的期刊，其读者背景也各不相同
- 每种期刊都别具风格。请阅读目标期刊文章，以了解什么样的文章会被录用。
- 目标期刊的读者群是全球性的，还是地方性的？

选择哪种期刊？

- 请考虑：
 - 期刊宗旨和论题范围 (查看期刊网站和最新发表文章)
 - 文章类型
 - 读者群
 - 当前热点 (浏览最新文章摘要)
 - 咨询同事的意见

有时候，你必须要么降低投稿目标，要么回到实验室做实验

不要赌博式投稿，即同时给很多期刊投
送相同的论文

每次只投一份期刊！

一稿多投为国际学术道德标准所禁止，
而且会被期刊编辑发现！



ELSEVIER

请参阅《投稿指南》，这将给你和编辑节约时间

所有编辑都不喜欢把时间浪费在版式差劲的稿件上

这是作者对他们不尊敬的表现

格式



- 参考并遵守《投稿指南》
- 确保以下正确：
 - 版式
 - 各部分篇幅 (符合字数要求)
 - 术语、缩写和拼写 (英式英语和美式英语)
 - 参考文献格式
 - 数字/图表类型
 - 统计数字

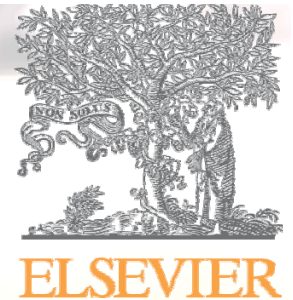


ELSEVIER

撰写优秀论文

- 论文结构

论文结构



- 标题
- 作者
- 摘要
- 关键词

务必准确、具有信息量，以便有效检索

- 论文主体 (IMRaD)
 - 引言 (Introduction)
 - 方法 (Methods)
 - 结果 (Results)
 - 讨论 (Discussion) (Conclusion)

各部分各有功能

- 致谢
- 参考文献
- 补充材料

标题



好标题应以**最精炼**的语言**充分**概括论文内容

务必

传达论文的主要发现

具体

简洁

完整

吸引读者

不要

滥用专业术语

使用罕见缩写词

使用含糊词汇

过于细节

仅关注部分内容

标题



Slower processing is correlated with higher levels of depressed mood, fatigue, lower verbal fluency, fewer words and digits recalled and poorer recall of visual-spatial information in MS patients



Relationships between information processing, depression, fatigue and cognition in multiple sclerosis



作者姓名及其所在单位



保持拼写前后一致。姓名要么都用全名，要么都用简称。
地址要么都用详细地址，要么都用简短地址

姓：Pérez-García / Pérez / García

名字中间缩写：要用就都用，不然就全都不用

名：Dave / David

所在单位：Faculty of Medicine / Faculty of Medical and Health Sciences

摘要



类型:

指示性摘要（介绍性摘要） 主要叙述 一篇文章的主题思想，帮助读者了解是否有必要参阅全文。通常用于评述文章和会议报告

信息性摘要 概括介绍论文的研究目的、研究方法、研究结果与结论，但不照搬各部分标题

结构性摘要 按照期刊要求直接标出各部分标题。通常用于医学期刊

仔细考虑你选择的期刊适合哪种类型的摘要

摘要



摘要质量的好坏会对编辑的决定产生强烈影响

好的摘要务必：

- 准确、真实
- 可独立成篇
- 不使用专业术语
- 简短又具体
- 不引用参考文献

运用摘要“推销”你的论文

关键词

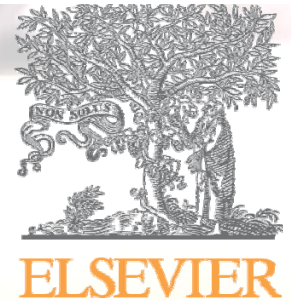


关键词对索引来说至关重要：它们使你的论文更易于被识别和引用

参阅《投稿指南》，了解期刊要求

- 关键词要具体
- 避免使用罕见缩写词和一般性词汇

关键词



Failure to replicate the association between *NRG1* and schizophrenia using Japanese large sample

Masashi Ikeda^{a,*,1}, Nagahide Takahashi^{b,c,1}, Shinichi Saito^c, Branko Aleksic^{a,c},
Yuichiro Watanabe^d, Ayako Nunokawa^d, Yoshio Yamanouchi^a, Tsuyoshi Kitajima^a,
Yoko Kinoshita^a, Taro Kishi^a, Kunihiro Kawashima^a, Ryota Hashimoto^{e,f},
Hiroshi Ujike^g, Toshiya Inada^h, Toshiyuki Someya^d,
Masatoshi Takeda^{e,f}, Norio Ozaki^c, Nakao Iwata^a

Keywords: Schizophrenia; Neuregulin 1; Association study; False positive; Linkage disequilibrium

差的关键词: Psychiatric disorder, *NRG1*, LD, SNPs, Japanese large sample, association

引言



介绍论文的背景

引言应该讲清楚：

- 为什么进行这项研究
 - 目标
 - 意义
- 过去曾进行哪些类似研究
- 过去的研究有什么内容 (简单说明)
- 过去的研究取得什么成果 (简单说明)

引言



务必

- 参阅《投稿指南》，了解字数要求
- “设定研究环境”
- 略述“问题”和假设
- 确保所用文献观点平衡、内容新鲜和贴切
- 给非常见缩写词和术语下定义

引言



切勿

- 对该学科领域作泛泛的回顾
- 过度引用作者本人、同事以及支持者的文章，忽视对立的研究和竞争对手的研究
- 具体阐述方法、结果或结论，但可在最后一段概括叙述研究内容以及所取得成果
- 过多使用“新颖”、“首次”等词

引言



Essential roles of caspases and their upstream regulators in rotenone-induced apoptosis

Jihjong Lee^a, Ming-Shyan Huang^b, I-Chi Yang^c, Tsung-Ching Lai^d, Jui-Ling Wang^d, Victor Fei Pang^a, Michael Hsiao^{d,*}, Mark Y.P. Kuo^{c,e,*}

Rotenone is a naturally occurring plant compound derived from the root and bark of some Leguminosae species... Administration of rotenone has been shown to lead to biochemical, anatomical, and behavioral symptoms resembling Parkinson's disease due to neurotoxicity [1–3]. Previous studies have shown that... However, other studies contradict these findings... Understanding the exact mode of action of rotenone should provide additional useful information toward its possible application in oral cancer treatment. In this report, we...



方法



方法部分必须提供充分的信息，使得实验能够被有能力的读者重复

List suppliers of reagents and manufacturers of equipment, and define apparatus in familiar terms:

“using an AD 340C plate reader (Beckman Coulter)”

或

“using a plate reader (Beckman Coulter AD 340C)”

不可

“using a Beckman Coulter AD 340C.”

除非《投稿指南》特别说明，否则一律使用过去时态；现在时态一般仅用于方法论类型的论文

结果



这项研究的主要发现

务必

- 用图表对数据作总结
- 展示统计分析结果
- 与相似研究作对比

切勿

- 在图表和正文中重复出现相同数据
- 用图表来表现可用文本简单表达的数据

图表



“读者.....首先浏览的往往是图表，而不再看别的内容。
因此，审稿人应特别关注文章是否包括清晰的、信息量大的图表。”

– Henry Rapoport, Associate Editor, *Journal of Organic Chemistry*

图表



图表是展示结果的最有效方法

但是:

- 图表说明应能独立成篇，使得读者无需阅读全文便能理解图表
- 数据应易于解读
- 必要时才使用颜色



ELSEVIER

图表

Table 2. Colour codes and notations of the soil layers

Habitat	Depth (cm)	Colour codes	Colour notation
Woodland	0-5	10YR4/2	Dark grayish brown
	5-10	2.5Y5/3	Light olive brown
	10-15	2.5Y6/3	Light yellowish brown
	15-20	2.5Y6/4	Light yellowish brown
	20-30	2.5Y6.5/3	Light yellowish brown -Light olive brown
	30-40	2.5Y5/3	Light olive brown
	40-50	2.5Y5/3	Light olive brown
	50-60	2.5Y6/3	Light yellowish brown
	60-70	2.5Y5/4	Light olive brown
	70-80	2.5Y6.5/3	Light yellowish brown -Light olive brown
Wetland	80-90	2.5Y6.5/3	Light yellowish brown -Light olive brown
	90-100	2.5Y5/3	Light olive brown
	0-5	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	5-10	2.5Y5.5/2	Grayish brown -Dark grayish brown
	10-15	2.5Y5/2	Grayish brown
	15-20	2.5Y4/1.5	Dark gray -Dark grayish brown
	20-30	2.5Y4/2.5	Dark grayish brown -Olive brown
	30-40	2.5Y4/2.5	Dark grayish brown -Olive brown
	40-50	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	50-60	2.5Y4/2	Dark grayish brown
Grassland	60-70	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	70-80	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	80-90	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	90-100	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	0-5	2.5Y4/2	Dark grayish brown
	5-10	5Y5/2	Olive gray
	10-15	5Y6/2	Light olive gray
	15-20	5Y6/2	Light olive gray
	20-30	5Y6/2	Light olive gray
	30-40	5Y6.5/2	Light olive gray -Olive gray
	40-50	5Y6/2	Pale olive
	50-60	5Y6/2	Pale olive
	60-70	5Y6/2	Light olive gray -Pale olive
	70-80	5Y6/2	Light olive gray -Pale olive
	80-90	5Y6/2	Pale olive
	90-100	5Y6/2	Pale olive

图表应仅被用来展示重要数据

该表格传达的信息可用一句话概括：

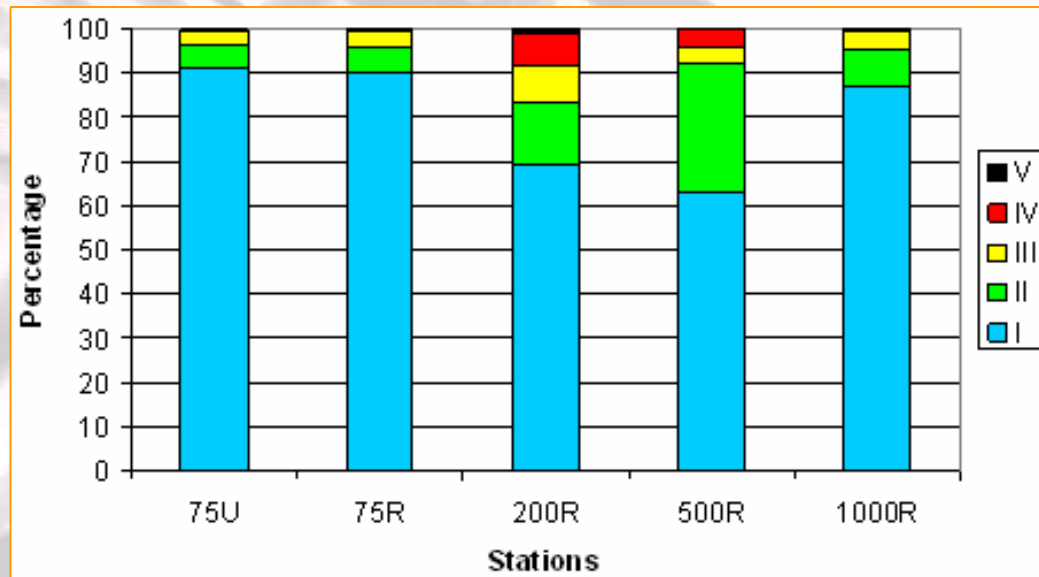
‘The surface soils were dark grayish brown, grading to light olive brown (woodland), light olive brown (wetland), and pale olive (grassland) at 100 cm.’

在正文适当位置概括结果

图表



ELSEVIER

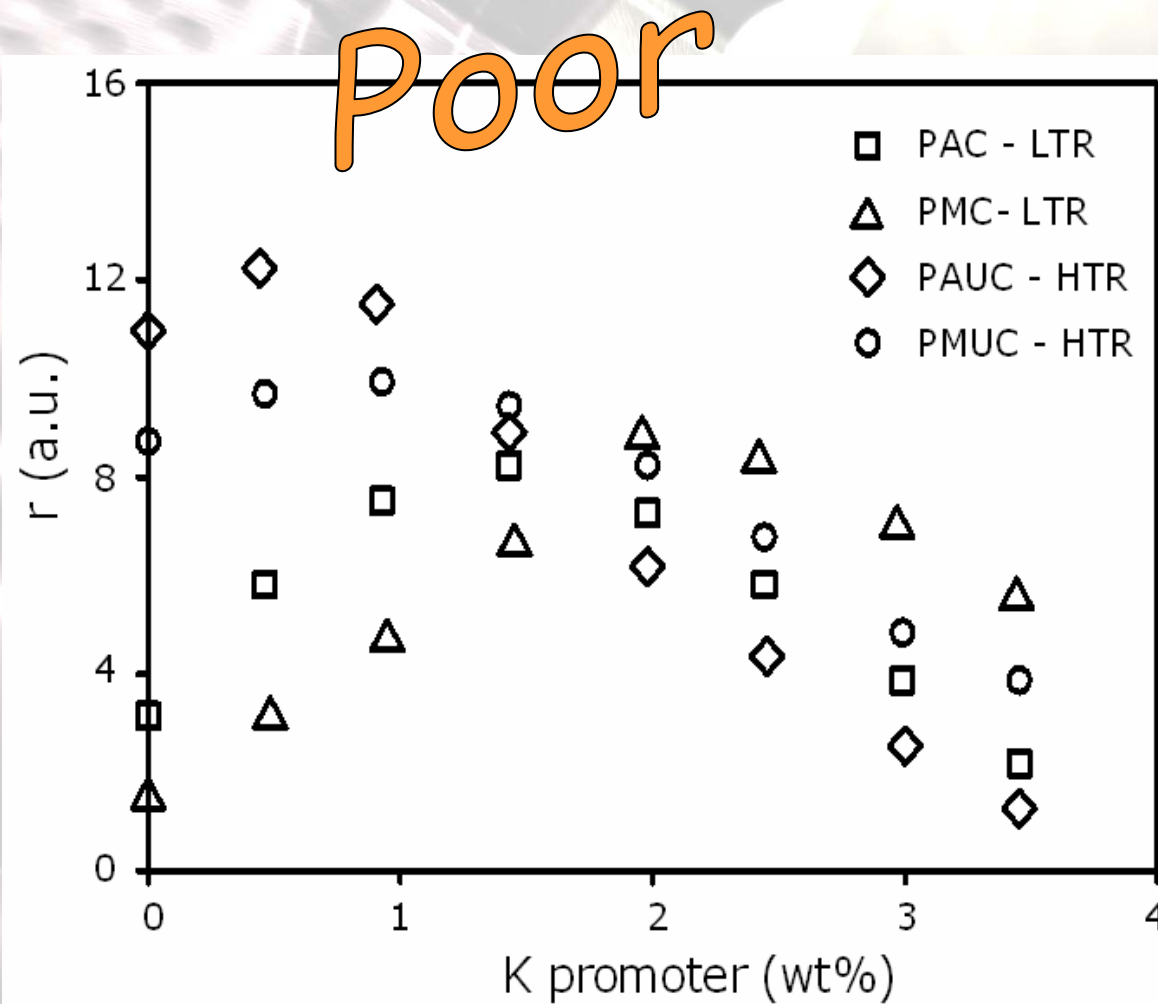


此图片和表格展示的信息相同，但表格显得更加直观清晰

ECOLOGICAL GROUP					
Station	I	II	III	IV	V
75U	91.3	5.3	3.2	0.2	0.0
75R	89.8	6.1	3.6	0.5	0.0
200R	69.3	14.2	8.6	6.8	1.1
500R	63.0	29.5	3.4	4.2	0.0
1000R	86.7	8.5	4.5	0.2	0.0

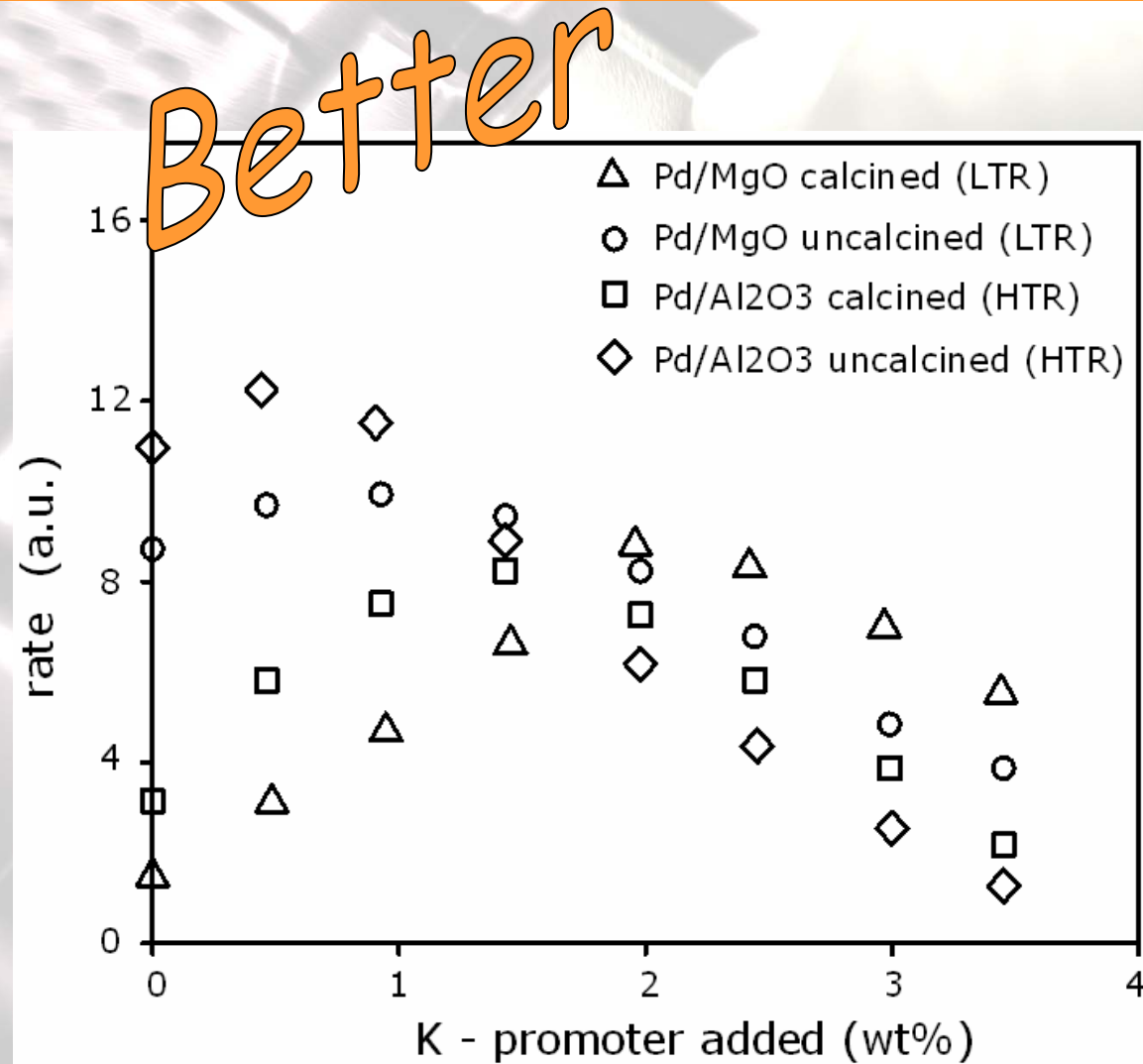


图表



- 图例定义不清
- 图中数据过多
- 没有渐进线

图表



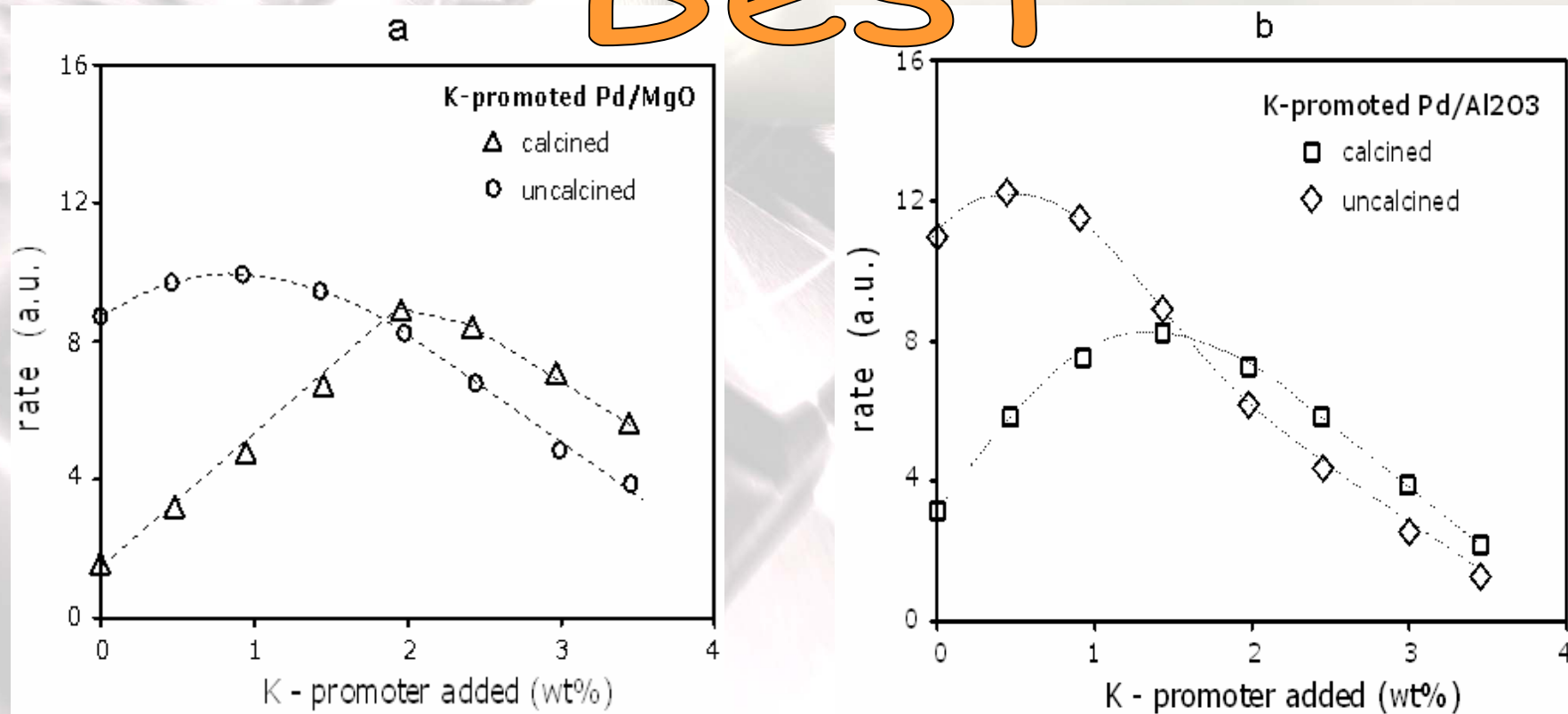
•图例定义清楚，但数据过多，没有渐进线

图表

Best



ELSEVIER



- 图例清晰
- 数据组织得更好
- 有渐进线

统计



- 指出所有相关参数使用的统计测试
mean $\pm$ SD
- 给出百分数的分子和分母
40% (100/250)
- 用平均值和标准差来表示正态分布数据

统计



- 用中位数和百分位数间距来表示偏态数据
- 确定 P 值
 $p=0.0035$ ，而不是 $p<0.05$
- 单词 “significant” 应该只能用来描述 “较大统计变化”

讨论



叙述

- 这项研究的结果同目标和假设有什么关系
- 这项研究的发现与其他研究的发现有什么关系
- 对这项研究发现的所有可能解读
- 这项研究的局限性

避免

- 作出没有得到数据支持的“重大结论”
Example: “This novel treatment will massively reduce the prevalence of malaria in the third world”
- 得出新的结果或者使用新的术语

讨论



ELSEVIER



Essential roles of caspases and their upstream regulators in rotenone-induced apoptosis

Jihjong Lee^a, Ming-Shyan Huang^b, I-Chi Yang^c, Tsung-Ching Lai^d, Jui-Ling Wang^d, Victor Fei Pang^a, Michael Hsiao^{d,*}, Mark Y.P. Kuo^{c,e,*}

Discussion

In the present study, rotenone treatment caused significant apoptosis in SAS cells, as demonstrated by flow cytometric detection of sub-G₁ DNA content, TUNEL labeling, DNA fragmentation, caspase-3 activation, and PARP cleavage. Shimizu et al. suggested that rotenone and other inhibitors of mitochondrial electron transport do not cause apoptosis, but induce necrotic cell death [11]. However, others have shown that cells treated with rotenone undergo apoptosis [12]. The ability of rotenone to induce apoptosis or necrosis may depend upon the cell type studied, since cellular demise by apoptotic mechanisms occurs readily in many cell types, but in other cells is more difficult to induce [13].

结论



把你的研究放到**大背景**中去看

阐述该研究如何推动这个领域进步

建议未来研究

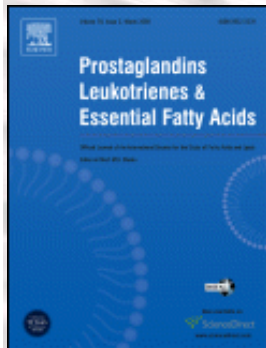
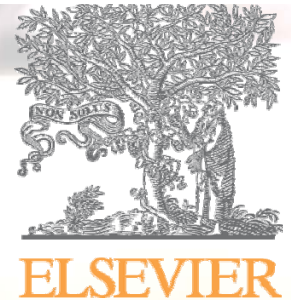
但要

避免重复其他部分的内容

避免过多的猜测

切勿过度强调研究意义

结论



Influence of very long-chain n-3 fatty acids on plasma markers of inflammation in middle-aged men

Hayati M. Yusof*, Elizabeth A. Miles, Philip Calder

In summary, findings from the present study are in general accordance with previous studies that suggest.... There is a need to establish dose-dependent effects of EPA and DHA separately and in different population groups. If findings from this study are applicable to consumption of fish, then intake at the upper level of the current UK guideline range [42] may not influence cardiovascular risk factors in fairly healthy, normolipidemic and middle-aged males.



结论部分应该将你的研究放到大背景中去看

致谢



感谢所有帮助过这项研究的人，其中包括：

- 任何提供过研究材料或试剂（如 **vectors** 或 **antibodies**）的人
- 任何提供过写作或语言帮助的人，任何对内容提出过关键建议的人
- 任何提供过技巧帮助的人

说明致谢原因并请求被致谢人的同意

感谢各种资助渠道，包括基金名称或号码

参考文献



参阅《投稿指南》，了解正确格式

查看

- 作者姓名的拼写
- 标点符号
- 在使用“et al.”之前要注明作者个数
- 参考文献格式

避免

- 引用个人通信、未发表的观察报告和未录用的投稿文章
- 引用仅以地方语言发表的文章
- 过度自我引用和期刊自引用

参考文献



检查格式是否符合要求。编辑没有检查格式的义务。

哈佛体系 (alphabetical by author/date):

Berridge, MJ 1998, Neuronal calcium signaling, *Neuron* vol. 21: pp. 13-26

美国心理学会体系 (APA) (alphabetical)

Berridge, M.J. (1998). Neuronal calcium signaling. *Neuron* 21, 13-26

温哥华体系 (numbered in order or citation)

1. Berridge MJ. Neuronal calcium signaling. *Neuron*. 1998;21:13-26

其他一些体系目前也在使用之中，而同一体系也会派生出不同格式

补充材料



ELSEVIER

与论文主体有关并能支持论文主体的次要信息

包括:

- 微阵列数据
- 序列数据
- 方法验证
- 其他对照标准
- 视频数据

将在论文发表后在网上公布



ELSEVIER

撰写优秀论文

- 语言

“超负荷的期刊编辑在面对大量优秀论文时，也许会根据语法和拼写等表面要求来决定录用与否。切勿因可避免的错误被拒稿，务必使论文外表尽善尽美。”

Arnout Jacobs, Elsevier Publishing

因此，内容科学性和语言水平都要尽善尽美。

3个C



好论文要做到**3个C**:

- 清楚 (**Clarity**)
- 简洁 (**Conciseness**)
- 准确 (**Correctness**)

论文关键是要尽可能地简短和明确，但又不遗漏必要细节

了解论文大忌



好论文要避免以下陷阱:

- 重复
- 冗余
- 含糊
- 夸张

这些是编辑厌恶的常见问题

重复和冗余



写摘要时或在引言末尾陈述科学发现时，要保持句子多样化

不要从其他部分照抄！

避免同义词

In addition, sections were also stained with ...

After centrifugation, pellets were then...

重复和冗余



避免迂回句式

In order to examine differences in protein levels, lysates were subjected to 10% SDS-PAGE and Western blotting using an anti-NR1 antibody, to observe the effects of stimulation on receptor trafficking.

用几乎相同的语言重复阐述实验理由

含糊



确保正确使用**which**、逗号和连字号

“**Calcium regulated transcription**” 与
“**Calcium-regulated transcription**”的意思不同

“To identify biomarkers of prostate cancer, we performed microarray analysis, using custom cDNA arrays” 应删除第二个逗号

含糊



确保正确使用**which**、逗号和连字号

“Data were normalised to the internal reference housekeeping gene actin, which showed...”

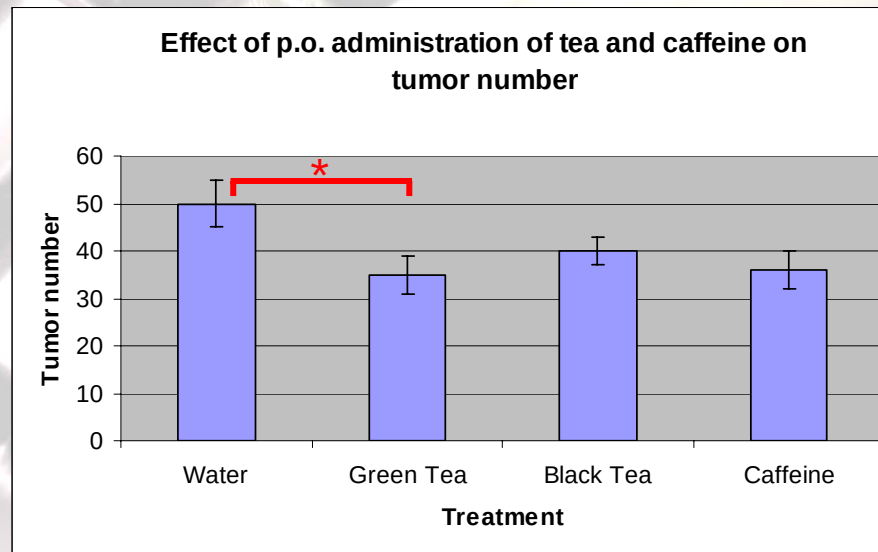


此处**which**使用不当，指代**actin**，而不是 **the normalisation of data**

“Data were normalised to the internal reference housekeeping gene actin, revealing that...” 正确



夸张



*“There was a **massive** decrease in the number of tumors following p.o. administration of green tea”*

谨防夸大其辞 但要指明重要意义

其他常见陷阱



ELSEVIER

时态前后不一致——切勿在一个句子中使用不同时态

Before tumors **were** microdissected, epithelial cells **are**...

单复数前后不一致

In eight **patients**, a **biopsy** from the affected sites of the head and neck **was** performed



In eight **patients**, **biopsies** from the affected sites of the head and neck **were** performed



其他常见陷阱



句子前后不对应——确保**compared with**两边的从句前后对应

Expression levels of p53 in smokers were compared with non-smokers...



Expression levels of p53 in smokers were compared with **those in** non-smokers...



其他常见陷阱



不正确使用**respectively**——需要两组对应词组

The proportions of various monocyte surface markers were 45%, 63% and 70%, respectively



↓
The proportions of monocytes positive for CD163, CD7 and CD11a were 45%, 63% and 70%, respectively



其他常见陷阱



不正确使用**etc.** 或**and so on**

*“The two groups of data were compared using a variety of statistical methods including a t-test, chi squared analysis, **etc.**”*

此处必须详细说明所作实验，因为它们是该论文所特有的，而非常见的，对读者而言并不显而易见

语言修改服务



你的论文很宝贵，值得为它花钱

- 有专业的、赢利性的科技医疗论文修改服务公司，它们可在你投稿前帮助修改语言
- 价格：每页8美元起

欲了解更多信息，请登录Elsevier网站：

<http://www.elsevier.com/wps/find/authorsview.authors/languagepolishing>

语言修改服务



推荐的公司:

- Edanz Editing
- Liwen Bianji
- International Science Editing
- Asia Science Editing
- SPI Publisher Services
- Diacritech Language Editing Service

我们不强行要求使用上述英语修改服务，这些服务的使用不能保证文章被**Elsevier**期刊录用

撰写优秀论文

- 技巧细节

版式



- 请在通篇论文中保持行间距、字体和字体大小的前后一致——推荐使用两倍行距和Times New Roman 12号字体
- 请在通篇论文中保持标题格式的前后一致，标题层次不应超过三层
- 页数
- 期刊若有要求请标明行数——请参阅《投稿指南》
- 根据《投稿指南》排定各部分顺序并确定标题——图表通常一起放在参考文献之后

篇幅



ELSEVIER

“..... 25页-30页是投稿文章的理想篇幅，其中仅包括必要数据”

Julian Eastoe, Co-editor, *Journal of Colloid and Interface Science*

参阅《投稿指南》，了解字数和图表数要求

来信或短篇通讯对篇幅要求更加严格。例如，3000字以内，图表最多5个。

缩写词



- 请在摘要和正文中首次使用非常见缩写词时都给出定义
- 查阅《投稿指南》，了解不需定义的常见缩写词
- 在全文中仅出现一两次的词汇，请勿作缩写而是提供完整拼写
- 首字母缩写词：除非专有名词和句首词，否则下定义时首字母不需大写

ubiquitin proteasome system (UPS)

而非

Ubiquitin Proteasome System (UPS)

附信



- 这是你直接与编辑对话的机会
- 保持简短，但要传达出这篇论文对期刊的重要意义
- 推荐可能审稿人

这是你劝说期刊编辑录用论文的机会，因此值得投入时间

附信



包括:

- 编辑姓名— 称呼期刊编辑，不要泛指
- 第一句 – 写明论文标题、作者名单和期刊名称
- 简要说明:
 - 你的研究领域和成就
 - 这篇论文的主要发现
 - 这篇论文的重要意义
- 确认稿件原创性
- 确认不存在经济利益竞争



ELSEVIER

修改和回复审稿人

ELSEVIER

Building Insights. Breaking Boundaries.™

最后的检查



投稿前修改可避免被提前拒用
投稿前我怎么做可以把论文准备到最好程度？

- 让同事带着挑剔的眼光检查论文
- 再次检查是否符合《投稿指南》的所有要求！
- 检查论文主题是否适合目标期刊 – 换个期刊好过投稿不当

最后的检查



投稿前修改可避免被提前拒录
投稿前我怎么做可以把论文准备到最好程度？

- 如有必要，让一名同事或者被认可的语言修改服务公司修改语言，确保论文做到3个C
- 保证引用的参考文献观点平衡，保证论文目标清晰、意义明确
- 使用拼写检查工具

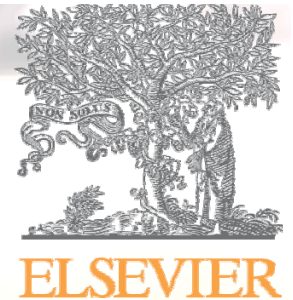
审稿后修改



仔细研究审稿意见并写信逐条回复

- 回复每一条审稿意见。即使对于不赞成的审稿意见，也要礼貌、科学地予以反驳，而不要拒绝回复
- 要指明论文修改处的页码和行号
- 若有必要请作进一步计算或实验，这样通常能使论文终稿显得更有力

审稿后修改



The reviewer is clearly ignorant of the work of Bonifaci et al. (2008) showing that the electric field strength in the ionization zone of the burned corona is less than the space charge free field before the corona onset....



Thank you for your comment. However, we feel that the assumption in our model is supported by recent work by Bonifaci et al. (2008), who showed that the electric field strength in the ionization zone of the burned corona is less than the space charge free field before the corona onset



审稿后修改



- 请具体说明你针对审稿意见作出了哪些修改，标明修改处的页码和行号
- 请避免重复相同的回复。当多人提出类似意见时，你只要回答一次，并在后面回答其他审稿人或编辑的意见时请他们参照前面的回答

审稿后修改



请用不同字体来明确区分审稿意见和回答

Reviewer's Comments: It would also be good to acknowledge that geographic routing as you describe it is not a complete routing solution for wireless networks, except for applications that address a region rather than a particular node. Routing between nodes requires further machinery, which detracts from the benefits of geographic routing, and which I don't believe you have made practical.

Author's reply: We agree and will add an appropriate caveat. Note that for data-centric storage (name-based exact-match and range queries for sensed events), the storage and query processing mechanisms "natively" address packets geographically – without a "node-to-location" database.

Dr. Ramesh Govindan,
Professor, Computer Science Department, University of Southern California

接受拒稿的现实



不要把它看作是针对个人的行为!

- 要试着理解论文被拒的原因
- 公正地评估— 你的论文能在添加数据后达到这份期刊的要求吗？是不是更适合在其他期刊发表？
- 请在论文改投前进行重大修改，以解决被拒问题并符合新的《投稿指南》

接受拒稿的现实



- 建议改投时采取以下战略:
- 在附信中, 说明这篇论文曾经被拒用, 并指明拒用期刊的名称
- 附上审稿意见以及你对每条审稿意见的回答
- 解释你为什么把论文转投这份期刊。例如, 这份期刊更加适合发表这篇论文?



ELSEVIER

学术道德问题

ELSEVIER

Building Insights. Breaking Boundaries.™



ELSEVIER

违反学术道德的行为“可导致稿件被拒，甚至造成作者被禁止在这份期刊上发表任何文章”

Terry M. Phillips, Editor, *Journal of Chromatography B*

违反学术道德的行为有：

- 一稿多投
- 重复发表
- 剽窃
- 捏造和篡改数据
- 研究中对人和动物的运用不当
- 作者署名不当

一稿多投



一稿多投对你来说节省时间，但却浪费编辑的时间

一旦发现一稿多投，编辑程序将完全中止

“这种行为被认为是违反学术道德的.....我们曾发现一名作者一稿多投，马上拒用他的论文。我相信其他期刊也是这么做的”

James C. Hower, Editor, *International Journal of Coal Geology*

一稿多投



竞争期刊经常交换可疑论文的信息

你不应该在收到第一份期刊的最终决定之前把稿件投给第二份期刊

切勿这么做!!

重复发表



作者不应该把发表过的文章再次投给另一份期刊

- 已发表论文除非需要进一步的验证，否则没有必要重复发表
- 即使论文摘要已在会议文集中发表，整篇论文也还可投稿发表，但投稿时必须完全公开摘要的发表情况

重复发表



- 可以用另一种语言再次发表同一篇论文，但投稿时要在显著位置完全公开首次发表情况
- 投稿时，作者应披露 *已发表的*（即使是以不同语言发表的）相关论文和类似论文的具体情况

剽窃



“剽窃是指盗用他人的想法、程序、结果或语言而没有给出来源，其中包括盗用通过秘密评审他人的研究建议和论文而获得的信息”

**Federal Office of Science and Technology Policy,
1999**

剽窃



“使用他人的数据或解释但不给出来源，从而坐享他人成果，这是盗窃行为。这种行为会导致科研工作者失去发现新数据和新解释的动力”

Bruce Railsback, Professor, Department of Geology,
University of Georgia

欲了解更多有关剽窃和自我剽窃的信息，请登录：
<http://facpub.stjohns.edu/~roigm/plagiarism/>

剽窃



剽窃是一种严重违规行为，它可导致稿件被拒、作者学术官司缠身甚至被单位开除。它将严重影响作者的学术声望

切勿这么做!

即使正确地给出参考文献，但不恰当的意译重述也会被看成是剽窃

意译重述



- 原句 (**Gratz, 1982**):

Bilateral vagotomy resulted in an increase in tidal volume but a depression in respiratory frequency such that total ventilation did not change.

- 重述 **1**:

Gratz (1982) showed that bilateral vagotomy resulted in an increase in tidal volume but a depression in respiratory frequency such that total ventilation did not change.



Ronald K. Gratz. *Using Other's Words and Ideas*.
Department of Biological Sciences, Michigan Technological University

意译重述



- 原句 (**Buchanan, 1996**):

What makes intentionally killing a human being a moral wrong for which the killer is to be condemned is that the killer did this morally bad thing not inadvertently or even negligently, but with a conscious purpose – with eyes open and a will directed toward that very object.

- 重述 2:

Buchanan (1996) states that we condemn a person who intentionally kills a human being because he did a **"morally bad thing"** not through negligence or accident but with open eyes and a direct will to take that life.



Ronald K. Gratz. *Using Other's Words and Ideas*.

Department of Biological Sciences, Michigan Technological University

捏造和篡改数据



- 捏造数据是指凭空虚构并记录（或报道）数据或结果
- 篡改数据是指通过操纵研究材料、设备和过程，或者更改或故意遗漏数据或结果，最终导致研究记录并不真实地反映研究

“危害最大的造假行为是稍微扭曲事实的行为”

G.C. Lichtenberg (1742–1799)

违反学术道德的研究



- 对人或动物的实验应符合相关学术道德标准，即《1975年赫尔辛基声明》2000年修订版（5）
- 如果拿不准是否符合《赫尔辛基声明》，作者必须解释方法的合理性并出示监管机构的批准文件

作者署名不当



作者的署名必须基于

1. 对构思设计、数据收集或数据分析解释作出实质性贡献
2. 完成文章初稿或对重要知识产权内容作出关键修改
3. 最终批准将要发表的论文

作者应该同时满足以上三个条件。只参加其中某些重要活动的人应被列为致谢对象或文章贡献人。参阅《投稿指南》和 ICMJE指南: <http://www.icmje.org/>



ELSEVIER

结论：录用

ELSEVIER

Building Insights. Breaking Boundaries.™

论文被录用的原因是什么？



- A**ttention to details（注意细节）
- C**heck and double check your work（反复检查你的工作）
- C**onsider the reviews（考虑审稿意见）
- E**nglish must be as good as possible（英语必须尽量好）
- P**resentation is important（表达很重要）
- T**ake your time with revision（仔细修改）
- A**cknowledge those who have helped you（感谢曾提供过帮助的人）
- N**ew, original and previously unpublished（内容新颖、原创且从未发表过）
- C**ritically evaluate your own manuscript（以挑剔的眼光评价自己的论文）
- E**thical rules must be obeyed（务必讲究学术道德）