

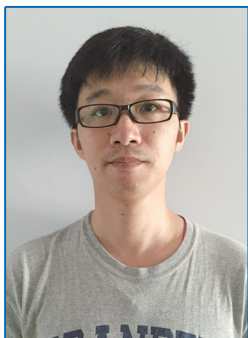


世界汉语教学
青年学者论坛(第6届)

会议手册

北京语言大学《世界汉语教学》编辑部
中国·北京
2018.9.15

青年学者



柏晓鹏



陈禹



黄伟



李加璠



李先银



马天欢



徐晶晶



周琳



朱勇

全国哲学社会科学规划办公室

国家社会科学基金 第二批学术期刊资助通知书

《世界汉语教学》:

经专家评审和全国哲学社会科学规划领导小组批准,你刊获得国家社科基金第二批学术期刊资助(批准号12BKB067),每年资助40万元。请按批准的资助金额编制2013年度经费预算,认真填写《回执》,于11月15日前直接寄送:北京市西长安街5号全国社科规划办成果处杨光(邮编:100806 电话:010-63094651),逾期视为放弃资助。

获得资助的期刊及所在单位须接受《国家社科基金学术期刊资助管理办法(暂行)》和《国家社科基金学术期刊资助经费管理办法(暂行)》(见我办网站),履行相关义务并执行以下规定:

1. 按照《国家社科基金学术期刊资助管理办法(暂行)》和《国家社科基金学术期刊资助经费管理办法(暂行)》,科学合理地编制经费预算。预算审查合格后,我办一次性拨付2013年资助经费40万元。获得资助的期刊及所在单位要按照批准预

中国人文社会科学综合评价指标体系

AMI

获奖证书

《世界汉语教学》评定为
“中国人文社会科学综合评价AMI” 权威期刊

CECHSS



中国社会科学院中国社会科学评价中心

Chinese Evaluation Center for Humanities and Social Sciences , CASS

目 录

青年学者论坛（第6届）程序·····	1
--------------------	---

青年学者简介 ·····	4
--------------	---

青年学者论坛报告摘要·····	14
-----------------	----

多义词的义项关系能够反映义项的相似程度吗？

——基于语料库的词义距离计算的研究 ·····柏晓鹏（15）

作为反意外范畴标记的“还不是” ·····陈 禹（16）

汉语国际教育硕士专业学位论文的文献计量分析·····黄 伟（17）

当代汉语[N+N]式词法词的词义识解程序及机制研究·····李加璠（18）

不同类型汉语自然会话中的话语交叠·····李先银、石梦侃（20）

汉语学习者写作任务之复述文本特征与质量评估模式探究·····马天欢（22）

汉语二语学习者注音文本阅读的眼动模式研究·····徐晶晶、江 新（23）

汉语二语学习者词汇语义系统动态发展研究·····周 琳（24）

“产出导向法”在对外汉语教学中的应用：产出目标达成性考察·····朱 勇、白 雪（25）

相关信息·····	26
-----------	----

附录·····	28
---------	----

1. 首届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表
2. 第2届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表
3. 第3届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表
4. 第4届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表
5. 第5届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表
6. 《世界汉语教学》简介

世界汉语教学

青年学者论坛（第6届）

程 序

论坛地点：北京语言大学逸夫报告厅

开幕式（2018年9月15日上午8:30—9:00）

8:30 《世界汉语教学》编辑部主任介绍与会专家学者

8:40 北京语言大学校长刘利教授致开幕词

大会报告

第1场 9月15日上午9:00—10:20

主持人：聂 丹

学 者	报告题目	评论专家	时 间
李先银	不同类型汉语自然会话中的话语交叠	张伯江	9:00—9:40
陈 禹	作为反意外范畴标记的“还不是”	郭 锐	9:40—10:20

会间休息（10:20—10:35）

合影：校领导、评论专家、报告学者、特邀嘉宾、主持人、志愿者

第2场 9月15日上午10:35—11:55

主持人：田 然

学 者	报告题目	评论专家	时 间
徐晶晶	汉语二语学习者注音文本阅读的眼动模式研究	赵 杨	10:35—11:15
柏晓鹏	多义词的义项关系能够反映义项的相似程度吗？——基于语料库的词义距离计算的研究	詹卫东	11:15—11:55

第3场 9月15日下午1:30—3:30

主持人：张 黎

学 者	报告题目	评论专家	时 间
朱 勇	“产出导向法”在对外汉语教学中的应用：产出目标达成性考察	崔永华	1:30—2:10
周 琳	汉语二语学习者词汇语义系统动态发展研究	江 新	2:10—2:50
马天欢	汉语学习者写作任务之复述文本特征与质量评估模式探究	李 泉	2:50—3:30

会间休息（3:30—3:45）

第4场 9月15日下午3:45—5:05

主持人：孟 凯

学 者	报告题目	评论专家	时 间
黄 伟	汉语国际教育硕士专业学位论文的文献计量分析	宋 柔	3:45—4:25
李加堃	当代汉语[N+N]式词法词的词义识解程序及机制研究	施春宏	4:25—5:05

闭幕式（2018年9月15日下午5:05—5:30）

北京语言大学副校长张旺熹教授致闭幕词

自由发言

青年学者简介

柏晓鹏

工作单位：华东师范大学中文系

联系方式：xpbai@zhwx.ecnu.edu.cn

职 称：讲师

专业方向：词汇语义学、计算语言学、语料库语言学

研究旨趣：词汇语义的计算研究、基于机器学习方法的语言学研究、现代汉语语法、语言资源建设

- 代 表 作：1. 柏晓鹏（2017）中文命题库的全局性语义角色标注及其对汉语研究的影响，《语言科学》第 5 期
2. Xiaopeng Bai & Nianwen Xue（2016）Generalizing the semantic roles in the Chinese proposition bank. *Journal of Language Resource and Evaluation* 50.3: 643-666.
3. 柏晓鹏、薛念文（2015）多语言视角下汉语“V+事件 NP 宾语”的论元结构研究，《外国语》（上海外国语大学学报）第 5 期。

学者简介

柏晓鹏，博士，华东师范大学中文系现代汉语教研室讲师，晨晖学者。新加坡国立大学博士学位。曾任新加坡南洋理工大学华文教研中心高级副研究员，布兰戴斯大学（美国）计算机系博士后研究员。研究方向：计算语言学、词汇语义学、语言资源建设、汉语语法语义、语料库语言学。

陈 禹

工作单位：武汉大学文学院、湖北语言与智能信息处理研究基地

联系方式：wdchenyu@whu.edu.cn

职 称：在读博士研究生

专业方向：语言学及应用语言学

研究旨趣：语言信息处理，国际汉语教育，篇章语言学

代 表 作：1. 陈禹（2018）关联词衔接与事件域衔接，《语言研究集刊》第1辑。

2. 陈禹、萧国政（2017）基于物性结构的事件演化语义模型，《语言科学》第4期。

3. Chen, Yu, Han Ren, Jing Wan, Donghong Ji & Guozheng Xiao (2014) Annotating principal event chain in Chinese texts. In Xinchun Su & Tingting He (eds.), *Chinese Lexical Semantics: CLSW 2014 Lecture Notes in Computer Science*, 425-433. Cham: Springer International Publishing.

学者简介

陈禹，1988 年出生，湖北武汉人，武汉大学语言学及应用语言学博士研究生。武汉大学文学学士、文学硕士。2011—2012 年度匹兹堡大学孔子学院教师志愿者。2017—2018 年度华中师范大学国际文化交流学院预科班兼职教师。参与课题：国家社科重大招标项目“基于本体演化和事件结构的语义网模型研究”（项目编号：11&ZD189），自然科学基金青年项目“基于推理现象的中文文本推理资源建设和自动分析研究”（项目编号：61402341）。获得2018年第四届语言学与汉语教学国际论坛“孙德金青年优秀论文奖一等奖”。近期主要研究现代汉语功能标记、语体语法、篇章事件资源建设。

黄 伟

工作单位：北京语言大学对外汉语研究中心

联系方式：huangwei@blcu.edu.cn

职 称：副研究员

专业方向：计量语言学

研究旨趣：计量语言学

代 表 作：1. 黄伟（2017）词频分布参数可以细分汉语新闻语体吗？《语言教学与研究》第4期。

2. 黄伟（2016）《汉语拼音方案》的计量语言学分析，《中国语文》第2期。

3. 黄伟（2012）字形特征对汉字文化圈中高级水平学习者书写汉字的影响，《世界汉语教学》第1期。

学者简介

黄伟，男，博士，北京语言大学对外汉语研究中心副研究员，语言学及应用语言学专业硕士研究生导师；国际计量语言学协会（International Quantitative Linguistics Association）会员、中国中文信息学会会员；主要研究方向为计量语言学，主要成果发表于《中国语文》、《语言教学与研究》、《语言计量学》（Glottometrics）、《世界汉语教学》、《浙江大学学报》（人文社会科学版）、《计算机工程与应用》、《现代语文》、《国际汉语教学研究》、《中国考试》、《人文控制论》（GrKG/Humankybernetik）、《中国教育信息化》等国内外刊物；主持国家社会科学基金、北京市社会科学基金、国家语委等多项课题。

李加璆

工作单位：清华大学教育研究院

联系方式：lijiapan90@163.com

职 称：助理研究员

专业方向：语言学及应用语言学

研究旨趣：词汇语义学；认知语言学

代 表 作：1. 李加璆（2017）构式视角下“X+N 指人”词法模式的原型梯度及类比特征，《海外华文教育》第 11 期。

2. 李加璆（将刊）创造性类推构词的类型及其认知机制，《南开语言学刊》。

3. 李加璆（将出）《加拿大语言等级标准》（合作翻译），清华大学出版社。

学者简介

李加璆，男，1990 年生，2018 年 6 月毕业于北京语言大学，获语言学及应用语言学博士学位。现为清华大学教育研究院在站博士后。目前参加教育部人文社会科学重点研究基地重大项目 1 项、教育部人文社会科学研究青年基金项目 1 项、北京语言大学梧桐创新平台项目 1 项。近期主要关注认知词汇学研究、中文学习与测试研究。

李先银

工作单位：北京语言大学语言科学院

联系方式：leo_sending@qq.com

职 称：副教授

专业方向：语言学及应用语言学

研究旨趣：汉语话语研究

- 代 表 作：1. 李先银（2013）表达祈使的“去”在对话语境中的主观化与叹词化，《世界汉语教学》第2期。
2. 李先银（2016）自然口语中的话语叠连研究——基于互动交际的视角，《语言教学与研究》第4期。
3. 李先银（2017）《现代汉语话语否定标记研究》，世界图书出版公司。

学者简介

李先银，博士，北京语言大学副教授，硕士生导师，《语言教学与研究》编辑。主要研究领域为汉语语法及对外汉语语法教学，目前的研究兴趣为现代汉语话语研究，特别是基于自然口语的互动研究。在《语言教学与研究》《世界汉语教学》《汉语学习》等国内外期刊发表论文20余篇；参与和主持各级各类科研项目多项；出版专著《现代汉语话语否定标记研究》（世界图书出版公司）、《国际汉语教学词汇教学方法与技巧》（第一作者，北京语言大学出版社），合作译注《古文观止》（第二作者，中华书局），参与编写《语法及语法教学研究》（张旺熹主编，北京语言大学出版社）和汉语教材多部。

马天欢

工作单位：暨南大学华文学院

联系方式：matianhuangrace@163.com

职 称： 无

专业方向：华文教育研究

研究旨趣：国际汉语教学、汉语作为第二语言之写作测试、现代汉语篇章分析

代 表 作：1. 作文自动评分的基础研究及其应用现状综述

2. 汉语学习者全文听记任务之文本特征分析与质量评估

学者简介

马天欢，1989年出生，广东汕头人，助教，海外华语及华文教学2017级博士研究生。主要研究领域为现代汉语篇章分析、国际汉语写作教学。

徐晶晶

工作单位：山东师范大学国际教育学院

联系方式：xujingjing89@hotmail.com

职 称：讲师

专业方向：语言学及应用语言学

研究旨趣：汉语作为第二语言的字词习得和阅读学习研究

代 表 作：1. 徐晶晶（2016）儿童和第二语言学习者汉字书写表征单位及发展的研究，2016年国际中国语言学学会第24届年会青年学者奖论文入围奖。

2. 徐晶晶（2017）汉语二语者名复合词学习中语义关系信息的作用，《世界汉语教学》第3期。

3. 徐晶晶（2018）拼音文字背景的外国学生汉字书写表征单位的初步研究，《国际汉语教育》（中英文）第3期。

学者简介

徐晶晶，女，安徽芜湖人。2007—2018年就读于北京语言大学，获学士、硕士、博士学位，现任教于山东师范大学国际教育学院。在读期间主持完成校级研究生科研创新基金项目两项，目前参与国家社会科学基金重大项目、教育部人文社会科学重点研究基地重大项目及北京语言大学梧桐创新平台项目各一项。近期主要采用眼动追踪技术研究汉语儿童和第二语言学习者阅读汉语文本的眼动模式。

周 琳

工作单位：对外经济贸易大学中国语言文学学院

联系方式：linzhou0328@qq.com

职 称：副教授

专业方向：语言学及应用语言学

研究旨趣：对外汉语教学与汉语词汇研究

代 表 作：1. 周琳等（2015）汉语作为第二语言的离合词教学实验研究，《世界汉语教学》第 3 期。

2. 周琳（2015）母语词汇知识负迁移下的 CSL 学习者特异性词语混淆研究，《外语教学》第 2 期。

3. 周琳等（2013）蒙古学习者特异性汉语易混淆词及其母语影响因素，《语言文字应用》第 1 期。

学者简介

周琳，女，天津人，对外经济贸易大学中国语言文学学院副教授，硕士生导师。2000 年 9 月至 2010 年 7 月在北京语言大学获学士学位（汉语言文学专业）、硕士学位（汉语言文字学专业）和博士学位（语言学及应用语言学专业）；2010 年 8 月至今在对外经济贸易大学中国语言文学学院任教；其间，2014 年 2 月至 2015 年 2 月获国家留学基金委青年骨干教师研修项目资助在美国爱荷华大学做访问学者。出版专著《现代汉语双音复合词前位形语素语义组合规律研究》（华语教学出版社，2014）；除上述代表作外，还在《世界汉语教学》《海外华文教育》《汉语国际传播研究》及合著《基于中介语语料库的汉语词汇专题研究》（北京大学出版社 2008）等发表学术论文多篇。主持教育部人文社会科学研究青年项目“现代汉语双音复合词前位形语素语义组合规律研究”（11YJC740160）、北京市社会科学基金青年项目“基于动态系统理论的汉语二语学习者心理词汇发展研究”（17YYC018）。近期主要关注基于系统理论的汉语二语学习者词汇发展研究。

朱 勇

工作单位：北京外国语大学中文学院

联系方式：zhuyong@bfsu.edu.cn

职 称：副教授

专业方向：语言学及应用语言学

研究旨趣：汉语教学与习得、跨文化交际

代 表 作：1. 朱勇（2004）边注和查词典等输入调整对留学生伴随性词汇学习的作用，《世界汉语教学》第 4 期。

2. 朱勇（2014）海外环境下的中外教师合作教学，《语言教学与研究》第 3 期。

3. 朱勇等（2017）对外汉语教师形式聚焦教学个案研究，《语言教学与研究》第 3 期（通信作者）。

学者简介

朱勇，江苏泰州人，北京外国语大学中文学院副教授，硕士生导师。先后问学于北京师范大学哲学系（学士）、北京大学对外汉语教育学院（硕士）和日本关西大学文学部（博士）。曾任日本名古屋外国语大学客员讲师、意大利罗马大学孔子学院中方院长，并在美国爱荷华大学访学一年。主要成果集中在教师发展与案例研究、阅读与文本分级研究以及跨文化交际等方面，已在《世界汉语教学》《语言教学与研究》《语言文字应用》《华文教学与研究》《中国外语教育》等发表论文 40 篇，著有《汉语阅读与阅读教学研究——以日本大学生为中心》等，主编的“案例三部曲”（《国际汉语教学案例与分析》《国际汉语教学案例争鸣》《跨文化交际案例与分析》）以及《〈国际汉语教师证书考试〉大纲解析》等在领域内有一定影响。完成中央高校项目数项，目前主持有北京市社科基金、教指委等项目 4 项。曾荣获北京市优秀教学成果奖二等奖（排名第一）、北京外国语大学 2017 年度教学成果奖一等奖（排名第一）、首届语言教学与研究青年英才奖二等奖等多个奖项。

青年学者论坛 报告摘要

多义词的义项关系能够反映义项的相似程度吗

——基于语料库的词义距离计算的研究

柏晓鹏

华东师范大学中文系

本文使用基于语料库的方法，探讨多义词义项关系与义项相似度之间的关系。多义词义项关系和相似度分别是词汇语义学和计算语言学关心的问题，二者的关系如何，是本文的研究问题。具体而言，我们希望知道，属于某类关系的多义词义项会不会更加相似（或者不相似）。我们从传统词汇学和认知语言学对词义关系的研究出发，首先归纳出义项关系，标注了一个小型的多义词词表。然后在一个 200 多万词的中小学语文教材语料库中，使用词向量模型（word2vec）计算多义词义项相似度。相似度计算结果显示，义项关系与义项相似度之间没有明显的对应关系，即，（基于目前的数据）无法通过义项关系来推测义项相似度。通过对词向量模型原理和具体词例的分析，我们认为，目前的义项相似度模型没有考虑词义的内部特征。这一点提示我们，无论是词汇教学还是词义计算，我们需要综合考虑词义的内部特征和组合特征。

作为反意外范畴标记的“还不是”

陈 禹

武汉大学文学院/湖北省语言与智能信息处理研究基地

“还不是”的非否定用法是汉语句法学，对外汉语教学以及翻译学的疑难问题。比如：
“他们到底在吵什么？”/“还不是为了钱。”

答句中的“还不是”重音没有像一般否定句一样落在“不是”上，同时也没有表示否定的意思。已有研究存在三点不足：（1）认定“还不是”非否定用法仅属于反问语气。必须承认，“还不是”的非否定用法中一部分的确属于反问句，而反问用法的“还不是”跟非反问用法之间存在差别。（2）表示“扬的语气”的“还”跟表示“抑的语气”的“还”未作清楚切割。（3）“还不是”所传达语气缺乏系统性归类与定位。基于此，我们认为“还不是”的非否定用法不属于反问语气，而是一种表达“反意外”（counter-mirativity）的话语标记。

与 Aikhenvald（2012）的“意外范畴”（mirativity）相对照，反意外范畴表示胸有成竹、镇定、有所准备。因此，我们设想可以将“还不是”的这种用法看作“反意外范畴，即表明在说话人意料之中，或者打消听话人意料之外的话语范畴。反意外标记很主观小量、合预期标记与反预期标记有交叉之处，但也有明显不同，应该归位单独的一类功能标记。除了“还不是”以外，其成员还包括“果然、当然、罢了、而已、不就是”等。

反意外范畴的反意外性是指说话人对于意外立场的逆反，这种反意外性可以通过非限定性关系化成分进行测试。比如：

我爸爸还不是去了美国，去做他觉得有意义的事情去了（，这毫不意外✓）。

我爸爸还不是去了美国，去做他觉得有意义的事情去了（，这太意外了×）。

这样从正反两个方面可以把反意外范畴跟意外范畴与无意外范畴区别开。不过，问卷调查发现，当说话人使用意外范畴时，可以明显感知所说事件的意外性，而使用反意外范畴时，却对所言谈信息反意外性并不十分敏感。因为人们在使用反意外范畴时不是在凸显对事件本身的信息量，而是反映出说话人的一种人际立场。基于 Du Bois（2017）的立场三角理论，我们可以知道，说话人的这种立场是构建在主体交互性的基础之上，反意外范畴所针对的是由此产生的三条预设：（1）听话人觉得很意外，（2）说话人估计听话人觉得很意外，（3）听话人估计说话人觉得很意外。反意外范畴对此三条预设的反驳彰显的是说话人在认知上的优越感。在反意外范畴内部，“果然”“当然”只针对第三种情况，“罢了”“而已”没有第三种情况，而“还不是”“不就是”包括全部三种情况，这说明反意外标记在反意外性的强度上具有程度上的区别。

我们可以利用反意外范畴的语言知识，合理解释“还不是”表面上的形义错配性，从而从教学上分级别对汉语作为第二语言的学习者进行有效的讲解。同时反意外作为功能范畴有助于我们更精细地刻画现代汉语的语气类属，从而对实现人机对话也大有裨益。

关键词：还不是；反意外范畴；立场三角；优越感

汉语国际教育硕士专业学位论文的文献计量分析

黄 伟

北京语言大学对外汉语研究中心

学位论文是申请学位的必要条件,能够反映研究生对学科基础理论与专业知识的掌握情况、从事科学研究的能力,以及是否做出了创造性成果。已有文献计量研究表明,我国研究生培养规模增长的同时,培养质量却不容乐观,学位论文的学术贡献十分有限。相比于理工科,人文社科领域情况更为严重。近年来,选题缺乏新意、研究能力不足和写作水平太差成为研究生导师们对研究生培养问题的共识。

汉语国际教育硕士专业学位研究生正式招生始于 2007 年,至今已毕业至少十届学生。近几年来,几十项研究对汉语国际教育硕士专业学位论文进行了定量分析。这些研究通常以特定高校特定年份的学位论文为研究对象,或开展跨校比较研究,或描述某地区多所高校的现状;研究视角呈现多元化发展趋势,如对特定类别的论文(如偏误研究、教学设计、文化教学等)或特定研究生群体(如留学生,2 年制/3 年制学生)的论文进行统计分析。这些定量研究的论文数据规模基本上在几十到几百篇之间不等,对论文选题、研究方法等进行分析,有的还辅以问卷调查等手段,描述或比较论文选题与写作概况。

为了尽量全面准确地反映汉语国际教育硕士专业学位近十年来学位论文的选题特点,我们收集整理了该学科 2009—2017 年 1.5 万余条硕士学位论文文献数据,采用文献计量研究方法和工具,对该学科的学位论文情况进行了统计分析。本文首先从学校分布、年度分布、导师分布等角度描述了近十年汉语国际教育专业硕士的基本培养情况,然后对论文进行了关键词共词分析。统计分析结果表明,汉语国际教育硕士学位论文在选题方面,教学研究与习得研究是最主要的两个方向,中外语言对比、汉语本体研究、文化研究、教师发展等体现了该专业研究生论文选题的多样性。

文献计量分析能够客观地反映特定领域的发展特点与趋势,从而为专业建设、学科发展等提供数据支撑。但是文献计量分析结果受数据基础与具体分析方法影响。因此,本研究应继续扩大数据规模,采用多种方法从多角度深入挖掘。此外,由于缺少领域经验,对数据的解读也有待调查访谈专家学者予以检验。

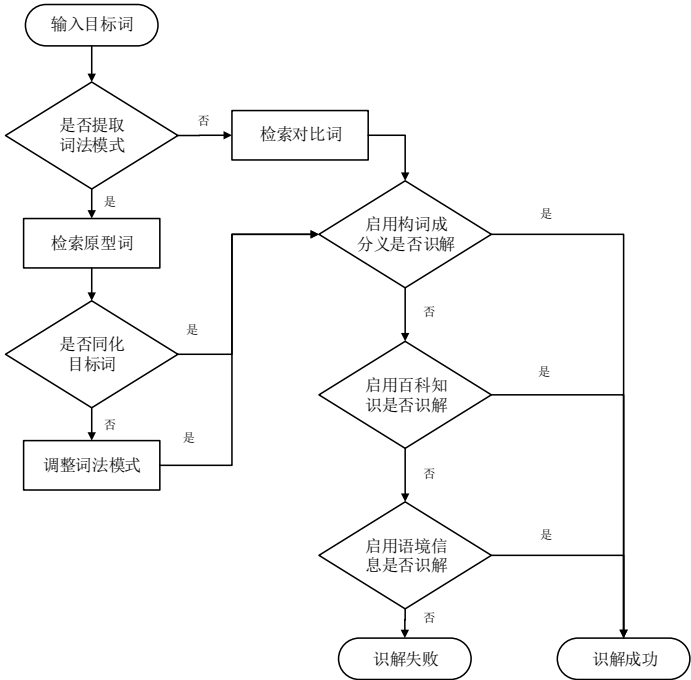
当代汉语[N+N]式词法词的词义识解程序及机制研究

李加璠

清华大学教育研究院

批量产生的新词语通常在形式和语义上具有共性，可抽绎出抽象的词法模式，如从“文盲、法盲、科盲、股盲、电脑盲”等词可抽绎出[X+盲]词法模式，“文盲”等词为同一词法模式对应的词法词。我们以2006—2015年的《汉语新词语》系列辞书为底本，筛选出具有较高能产性的词法模式25个及词法词1514例，数据统计发现，其中15个词法模式在[N+N]组配模式上具有典型性。鉴于此，我们以[N+N]式词法词为研究对象，探讨其词义识解程序及机制。

识解程序方面，识解一个词法词至少存在两种情况：一种是解词者从未接触过同类词法词，尚未建立词法词所属词法模式；另一种是解词者曾经接触过同类词法词（通常为词法模式原型词例），且已建立词法词所属词法模式。后一种根据解词者心理词库中的词法模式可否同化目标词可做进一步区分。识解过程包括提取词法模式、检索原型词（或对比词）、同化目标词、调整词法模式、启用构词成分义、启用百科知识、启用语境信息等程序。识解路径如图所示：



识解机制方面，根据解词者所采取的识解策略的差异，[N+N]式词法词可区分为关系型和属性型两种。在识解关系型[N+N]式词法词时，前位构词成分 N₁ 将通过提取谓词的方式充盈语义，由指称性成分转指陈述性成分。谓词提取在认知上表现为指称转喻与情境转喻

相糅合的转喻操作，在保持 N₁ 范畴属性不变的同时激活行为活动。谓词提取虽与 N₁ 百科知识关系密切，但最终需由词语语境锚定。识解属性型[N+N]式词法词时，解词者需通过语境信息激活 N₁ 语义中的描述性语义特征，将其转指为一种属性或主观评价，进而修饰 N₂。根据 N₁ 与 N₂ 之间是否具有隐喻关系可将属性型[N+N]式词法词进一步区分为隐转喻型和转喻型，研究发现，隐转喻型[N+N]式词中的隐喻所依存的相似性既非单纯的外在特征，也非单纯的内在属性，而是二者的糅合，先以 N₁ 的外在特征转指内在属性，再将该属性与 N₂ 属性相映射。

不同类型汉语自然会话中的话语交叠

李先银 石梦侃

北京语言大学语言科学院

“话语交叠”(overlapping)指互动会话中出现的“一次多于一方发言”(more than one talk at a time)或者“同时发言”(simultaneous talk)的现象。例如:

（1）交流实习工作情况

- 1 安： 你做的那个工作要比之前多很多，但是你的工资还是
2 (2.0)
3 → [一天那么多钱]
4 → 王： [你们工资不会有涨吗？]不会涨浮吗？
 安： ..(1.0)不涨的，实习生涨什么涨。

可以看到，在第3行安娜的话语“一天那么多钱”和第4行王笑的话语“你们工资不会有涨吗”是同时说出来的，产生了话语交叠。

Sacks et al. (1974) 较早观察到该现象，认为交叠是对会话的打扰，是话轮转换机制失序造成的，通常发生在话轮转换相关位置（transition-relevance place, TRP）上。不过伴随语料数量的扩大和话语类型的扩展，更多的交叠类型被发现，对其分类也更加细致，如 Schegloff (2000) 的分类体系。

本文以 230 分钟汉语自然会话为材料, 首先, 根据交叠发生的原因将语料中的交叠分为协奏型交叠、合作型交叠、介入型交叠、误判型交叠和自选型交叠。然后考察了讲述、论辩(包括电视论辩和日常争吵两种类型)和电话交谈三种特质鲜明的会话类型中的交叠情况, 最后将获得结果与日常对话语料中的交叠考察进行比较。结果如下表:

表1 不同话语类型中的话语交叠

交叠类型 话语类型	日常会话	讲述	论辩		电话交谈
			电视论辩	日常争吵	
介入型	36%	28.6%	50%	60.7%	34.9%
反馈型	34%	55%	28.6%	10.7%	51.%
合作型	10.4%	14.3%	2.4%	3.6	3.6%
协奏型	2.8%	0%	0%	0	2.3%
误判型	8.3%	2%	9.5%	21.4%	11.6%
自选型	8.3%	0%	9.5%	3.6%	4.7%

从数据可以看出：

第一，话语交叠对话语类型是比较敏感的。话语类型的差异会影响话语交叠的频率分布及类型表现。

第二，无论是何种话语类型，介入型交叠和反馈型交叠都是两种最主要的类型，两者相加占到约 70%。而误判型和自选型交叠占比较低，二者相加约在 20%左右，说明交叠受话轮转换机制失序的影响可能没有想象的那么大。

第三，讲述会话中，反馈型的交叠占比较高，介入型交叠占比较低；而在论辩中则相反，介入型交叠占比较高，反馈型则较低。这反映了交际框架的“主-从”（讲述）和“主-主”（论辩）模式对话语类型的塑造，并进而影响话语交叠的呈现。其背后的深层原因是认知状态和评价权力对话语特征的影响。

汉语学习者写作任务之复述文本特征与质量评估模式探究

马天欢

暨南大学华文学院

近些年来,用量化的手段评估二语学习者的作文质量越来越受到关注,尤其用准确性、流利性和复杂性(即“三性分析”)评量学习者的语言产出,以及面向作文自动评分方面的研究已取得不小的进展。总体上看,研究者们聚焦关注作文的语言表现,而对作文内容和结构的关注不多。

因此,本文通过一项中级汉语学习者读后书面复述的实证研究,以原文为基准语料,从内容、结构和语言3个维度考察复述文本的特征和质量。通过量化分析和质性研究的方法,内容上,观察复述文本对原文的覆盖情况,包括信息的实现率和失误率;在语言和结构方面,比对词汇、句法、篇章及其宏观结构层面上的异同及其语言表现的准确性。同时,分析复述文本所采用的典型的信息实现手段和复述策略,并评估复述文本的总体质量。

具体来说,在内容层面,我们扬弃了命题分析法和T单位切分的操作方法,最终确定了对句子的信息分析法。首先,对原文和复述文本做信息项的分解和统计,再比对复述文本对原文信息的实现和失误情况。结果显示,90%的学生基本能阐明文章的大意,整体上与原文的匹配度为41.94%,超过半数的复述文本能覆盖原文37.59%—51.88%的信息量。同时,复述者采用了同义转换、命题推理、互文手段、抽象概括等策略实现了信息的成功传递。另外,主要有改变原义和误加信息的现象导致与原文信息出现偏差。

在语言层面,主要借鉴“三度分析”和文本易读性等相关研究成果,观测点包括汉字准确性、词汇多样性和难度、句法准确性和难度、篇章难度等量化指标。统计表明,复述文本主要存在词汇、句法的多样性和难度大大低于原文的问题。如相对原文,多采用初中级词汇、句式单一化、句长偏短、总体文本难度远低于原文。

在结构层面,首先分析原文的体裁特征和宏观结构,对比发现,复述文本的平均长度是原文的41.14%,多数基本能呈现原文的篇章结构要素,基本构件、结构衔接词大体完整。但复述者再次谋篇时,比例失衡和详略不当是较为普遍的问题。

总之,在这项读后复述写作任务中,汉语学习者的文本质量仍然主要存在语言维度上,而内容和结构对原文的忠实度相对较高。同时,研究过程中,我们初步拟构了面向汉语学习者的作文文本质量评估模式。该模式以标杆作文作为参照,首先分析标杆作文与待评作文的内容、语言和结构3个维度的特征,计算二者的相似度并赋值计分,再对待评作文做错误检测加权扣分,最后得出该文的总分。该模式的旨在提出一种以标杆文本为参照物,并以3个维度评量学习者作文的作文评分思路。

关键词: 复述文本; 原文文本; 质量; 特征

汉语二语学习者注音文本阅读的眼动模式研究

徐晶晶^{1, 2}

江 新¹

¹ 北京语言大学对外汉语研究中心

² 山东师范大学国际教育学院

阅读是人们日常学习、生活和工作的一项重要的认知活动，眼动模式反映了阅读认知加工的过程。对汉语第二语言学习者来说，注音文本是一种常见的文本呈现形式。与普通汉字文本不同的是，注音文本包含汉字和拼音两个部分，拼音可以辅助汉字发音，帮助学习者建立形音联结。目前，拼音在母语者和二语者注音文本阅读中的作用存在争议，并且尚未有研究考察汉语二语学习者阅读注音文本的眼动模式及其随汉语水平的发展变化。对此问题的考察有助于汉语教师和阅读研究者了解学习者注音文本的阅读过程，尤其是不同汉语水平的学习者如何加工注音文本中的汉字和拼音部分；同时，也可为教材编写者处理不同阶段教材中的注音文本提供依据。因此，本研究采用眼动追踪技术考察汉语二语学习者注音文本阅读的眼动模式以及汉语水平对眼动模式和整体阅读效率的影响。

实验以 95 名拼音文字背景的汉语第二语言学习者作为被试，根据识字量测试将他们分为初级、中级、高级三个水平（其中初级水平 31 人、中级水平 38 人、高级水平 26 人），另有 30 名汉语母语者参加实验。要求他们在自然状态下阅读注音的汉语句子，使用 Eyelink 1000 plus 眼动仪记录阅读的眼动轨迹，分析被试在汉字和拼音部分的平均注视时间、平均注视次数，以及注音文本整句的阅读速度和平均注视时间、平均注视次数、平均眼跳距离。研究结果显示：汉语母语者和第二语言学习者阅读注音文本时汉字部分的平均注视时间和平均注视次数均多于拼音部分；初级水平二语学习者在拼音部分的平均注视时间和平均注视次数占整句注视的比例最高，随着汉语水平的提高，拼音部分的注视占整句注视的比例逐渐减小、汉字部分的注视比例逐渐增加；注音文本的整句阅读效率随汉语水平的提高而提高。这个结果表明，汉语二语学习者注音文本阅读中汉字、拼音部分的眼动模式存在差异，汉语水平对汉字、拼音部分的眼动模式和注音文本的整体阅读效率有影响。

本研究启发我们在进行初级阶段汉语教学时，可以多向学习者提供注音文本形式的阅读材料。同时，初级阶段的汉语教材编写中，也应发挥拼音在注音文本阅读中的积极作用，课文内容多以注音文本的形式呈现。

汉语二语学习者词汇语义系统动态发展研究*

周 琳

对外经济贸易大学中国语言文学学院

近几年,动态系统理论(Dynamic System Theory, DST)成为二语习得研究领域的新兴前沿理论。DST语言观认为,语言是一个由其内部相互联结的子系统组成的复杂、动态系统,语言的发展是多重因素在多层次、多维度不断互动的非线性过程,词汇知识的发展也不例外,它具有复杂系统的所有特征。国际二语习得研究领域已涌现出若干从DST视角对二语学习者词汇发展进行的实证研究,国内学界对于DST的关注度也逐渐提高,现已涉及多个方面,但总的来说仍存在一些不足:研究多针对以英语为第二语言的中国学生,面向汉语二语学习者心理词汇发展的实证研究尚未全面展开;研究方法以横断静态研究方法为主,纵深式的历时研究数量明显不足;大多在国外学者已建立的研究范式内,对词汇产出的多样性、复杂性和准确性等层面进行研究,未深入到词义系统内部,这可能导致一些问题被忽略。鉴于此,本研究基于动态系统理论,利用移动极值图、蒙特卡洛模拟、发展趋势图等方法,深入到词义的层面,对汉语二语学习者产出性词汇的多样性、词汇复杂性以及词义多样性的发展以及这三个指标在发展过程中的相互关系进行纵向历时考察。

本研究有以下几点发现:(1)学习者的词汇语义系统发展呈现出阶段性、跳跃性、复杂而曲折的特点,并不是简单的线性发展过程。在相同的教学环境下,学习者的词汇语义系统也并非沿着相同的路径发展,有的学习者具有自己独特的发展路径。(2)在词汇能力发展的某一阶段学习者的词汇语义子系统的发展可能不是同步的。在词汇能力发展的初级阶段,学习者由于认知资源有限,还没有足够的能力同时关注各个子系统,只能将有限的资源先分配给某一子系统,在跨越了该阶段之后,某些子系统可能会进入协同发展阶段(如:进入词汇多样性和词汇复杂性显著正相关阶段)。本研究还显示,词汇多样性和词义多样性的发展呈显著正相关,二者是一种“合作”关系。(3)学习者二语表达中的错误也会呈现出一定的反复性和变异性,表现为正确形式与错误形式之间、不同错误形式之间的转换与反复。

上述几点发现给我们带来了如下启示:(1)找出其偏离整体趋势背后真正的原因。(2)应尊重学习者二语词汇语义系统的发展规律,在学习者有限的认知资源仅可支持其在高频词范围内关注词汇多样性时,要注意加强多义词的系统教学及汉语教材中多义词义项呈现的科学性。(3)客观看待学习者错误的发展过程,在进行必要的讲解和纠错的同时,也要给予其足够的自我发展时间。

关键词: 动态系统理论; 词汇语义系统; 历时研究

* 本研究得到北京市哲学社会科学青年基金项目:基于动态系统理论的汉语二语学习者心理词汇发展研究(编号:17YYC018)和对外经济贸易大学中央高校基本科研业务费专项资金(项目号:15QN16)的资助。

“产出导向法”在对外汉语教学中的应用： 产出目标达成性考察

朱 勇 白 雪

北京外国语大学中文学院

世界上已有 60 多个国家将汉语纳入国民教育体系，170 多个国家开设汉语课程或汉语专业，全球学习使用汉语的人数快速攀升至 1 亿（马箭飞，2018）。但目前国际汉语教学模式还不能适应汉语热的需求，主要存在两大问题：（1）虽然一直强调“学以致用”“急用先学”，但是长期以来对外汉语课堂教学重知识传授、轻语言使用仍然普遍存在。学用分离，导致汉语学习效率不高，存在“学过的不少，学会的不多”现象（储诚志，2009）；（2）汉语学习者虽然人数众多，但中高级尤其是高级水平者较少。学界一直在努力探索突破中高级瓶颈期的有效途径，有鉴于此，北京外国语大学对外汉语团队在文秋芳教授指导下，尝试从教材、教法角度就产出导向法（POA）的应用开展教学实验。桂靖、季薇（2018）对汉语综合课教材中的一课进行了 POA 化处理，并在三个平行班中分别进行了 4 课时的教学实验。本文将在此基础上探讨产出目标的达成性情况，以考察 POA 的教学效果。

POA 教学目标达成性以学生为出发点，考察教学对学生参与度、获得感与产品质量三项指标的影响（文秋芳，2017b）。其中“参与度”指学生上课注意程度和配合程度。换句话说，我们可以观察有多少学生在课堂能够跟着教师的指令“动起来”，而不是“人在心不在”，注意力不集中。“获得感”指学生是否感到上课有收获，“不虚此行”。“产品质量”指对学生产出表现的客观评价。毕争（2017）对上述三项指标的完整性与合理性进行了验证。

本文基于 POA 教学材料使用与评价理论框架，考察 POA 教学实施后产出目标的达成性。通过对 50 名在华马来西亚大二留学生的产出文本分析，以及针对任课教师和部分学生的深度访谈，我们发现，本次 POA 教学尝试取得了一定的成效。结果表明，参与 POA 教学实验的学生，他们在参与度、获得感和产品质量方面都有较好的表现，证明 POA 汉语教学在产出目标达成性方面效果不错，也初步表明 POA 适用于对外汉语教学。当然，本次教学实验中尚有不足之处，比如，POA 教学有必要对词汇、语法点（形式促成）的教学适度加强，学生对此的反映较多。今后我们还将延长教学实验时间，并在国别和汉语水平方面拓宽研究对象的范围，不断探索 POA 在对外汉语教学中的可操作性问题。

相关信息

秘书组负责人：江 新、帅志嵩

会务组负责人：孟 凯、胡 翔

会 场 总 监：王一帆、刘志远

志愿者负责人：胡 媛

志愿者：卞 威、常新茹、陈 思、邓一群、何国锦、茆凤来
姜 悦、靳亚笑、李 琪、刘志远、南亚琴、石桐瑞
史未卿、宋冰冰、王 鑫、吴思远、杨叶浓、姚昭璞
翟雨莹、张 妍、赵 媛、赵凤娇

“《世界汉语教学》青年学者论坛”组委会人员联系电话

江 新 13661349508

帅志嵩 13126762551

孟 凯 13810713002

胡 媛 18611256546

胡 翔 13681165066

♥ 温馨提示

评论专家、校领导、报告学者、主持人、特约嘉宾请到西郊宾馆用餐。

会议代表请持会务组发的餐票到北语食堂清晏楼三层自行领取盒饭。

交通

● 地铁

地铁 13 号线五道口站东行 500 米至北京语言大学**南门或西南门**。

地铁 15 号线六道口站南行 500 米至北京语言大学**东门**。

● 公交

26、392、398、438、478、490、606、632、693、运通 103、运通 126、快速直达专线 14、夜 4、夜 14 路至北京语言大学**东门**，站名是“学院路北口”。

86、307、311、508、562、运通 126、观光 3 路至北京语言大学**南门**，站名是“成府路口西”站。

86、307、311、331、375、398、429、508、562、运通 126 路至北京语言大学**西南门**，站名是“北京语言大学”。

附录

1. 首届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表

序号	学者	单位	论文题目	评论专家
1	陈振宇	复旦大学中文系	论“完备性”	胡建华
2	高增霞	中国人民大学	汉语连动结构的词汇化	董秀芳
3	郝美玲	北京语言大学汉语进修学院	来自不同语言类型的学习者叙述汉语运动事件的实验研究	崔永华
4	黄瓚辉	厦门大学人文学院中文系	限定量词的语义解读及其句法语义结构关系	潘海华
5	李思旭	安徽大学文学院	“别不是”“可不是”的表义倾向及词汇化	吴福祥
6	冉启斌	南开大学汉语言文化学院	用嗒嘴音呼唤动物:来自世界语言的证	张维佳
7	施家炜	北京语言大学人文学院/汉语国际教育研究所	汉语疑问句系统第二语言习得的发展过程与认知加工策略	王建勤
8	宋文辉	河北师范大学文学院	和确定动结式语法地位相关的几个形态学问题	崔 健
9	宋作艳	北京师范大学文学院	定中复合名词中的构式强迫	刘丹青
10	唐正大	中国社会科学院语言研究所	汉语关系从句内部的时和体	陈前瑞
11	完 权	中国社会科学院语言研究所	从成句现象看汉语的词类和谓语类型	孙德金
12	王 姝	吉林大学	汉语介词、连词语法化中并存原则强劲而择一原则无力的原因	郭 锐
13	熊仲儒	安徽师范大学文学院	形名合成词的结构分析	王洪君
14	姚双云	华中师范大学语言与语言教育研究中心	条件标记的语体差异及其功能解释	袁毓林
15	张林军	北京语言大学汉语学院	高级汉语水平韩国留学生声调感知的脑电研究	杨亦鸣

16	张雪平	河南大学文学院	“要是 P 就好了” 句式的情态表达功能	张旺熹
17	周 韧	北京语言大学科研处	从现实性和非现实性角度看几对近义词副词的差异	张谊生
18	宗守云	上海师范大学人文与传播学院	从“不知道”的情态化看情态和否定的关联	崔希亮

2. 第 2 届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表

序号	学者	单位	论文题目	评论专家
1	郭修敏	北京语言大学汉语速成学院	对外汉语教学中 OPI 的交际性改进研究	张 凯
2	洪 炜	中山大学国际汉语学院	中级汉语阅读课词汇教学模式探索与实践	李红印
3	刘 弘	华东师范大学对外汉语学院	CSL 环境下对外汉语教师与学生的感知失配研究：以美国和韩国学生为例	赵金铭
4	沈椿萱	澳大利亚昆士兰大学语言与文化比较学院	父母的态度行为和孩子的汉语水平——基于布里斯班五个华人家庭的个案研究	贾益民
5	王安红	北京语言大学汉语学院	语音同化与韩国学生汉语普通话声母偏误	曹 文
6	王萍丽	中央民族大学国际教育学院	语义协商的三种效用：基于一对母语者和非母语者的个案研究	赵 杨
7	许晓华	首都经济贸易大学国际学院	影响留学生半自由语素理解的主要因素及教学对策	朱志平
8	张 璐	中国人民大学文学院	后方法视野下汉语视听说教材练习设置与练习模式研究	孙德金

3. 第3届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表

序号	学者	单位	论文题目	评论专家
1	丁安琪	华东师范大学国际汉语教师研修基地	意大利学习者初级汉语口语词汇能力发展研究	朱志平
2	董正存	中国人民大学文学院	构式省缩与情态依附——以让步条件构式为例	张伯江
3	刘探宙	中国社会科学院语言研究所	汉语地点直示成分在句法结构中的表现	郭 锐
4	鲁 骥	北京语言大学对外汉语研究中心	泰国学习者汉语声调范畴化过程的模拟	张劲松
5	莫 丹	北京语言大学	留学生汉语写作策略训练模式实验研究	李 泉
6	吴继峰	首都师范大学国际文化学院	英语母语者汉语写作中的词汇丰富性发展研究	文秋芳
7	郑 航	美国伊利诺伊大学东亚语言文化系	语境中语块的加工方式及其对句子加工的提升作用	江 新
8	朱庆祥	上海师范大学对外汉语学院	“快要……了”“就要……了”与时间状语搭配的问题	孙德金

4. 第4届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表

序号	学者	单位	论文题目	评论专家
1	陈 默	北京语言大学汉语进修学院	母语和韵律单元等级对高级水平汉语学习者韵律边界产出的影响	曹 文
2	范晓蕾	北京大学中文系	基于汉语方言的惯常范畴研究	吴福祥
3	高 珊	青岛大学	母语者和第二语言学习者汉语阅读中语块加工优势的眼动研究	赵 杨
4	韩 笑	北京师范大学汉语文化学院	英语母语者汉语口语句法复杂度发展研究中基准型指标的应用方法分析	杨亦鸣

5	刘 瑜	美国杨百翰大学	任务类型对汉语作为第二语言口语产出中词汇复杂度的影响	江 新
6	马文津	香港中文大学	基于整句-零句表达系统的汉语中介语篇章现象考察	崔永华
7	玄 玥	北京语言大学	动词“完结”范畴的类型学分析——兼谈汉语动结式教	施春宏
8	乐 耀	中国社会科学院语言研究所	汉语会话交际中的指称调节	方 梅
9	赵 玮	云南大学文学院	“语素法”和“语境法”汉语二语词汇教学效果的对比研究	朱志平

5. 第 5 届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表

序号	学者	单位	论文题目	评论专家
1	程潇晓	北京语言大学	语言类型特征与汉语学习者经越路径动词习得的相关性	施春宏
2	邓 丹	北京大学	韩国学习者对汉语舌冠塞擦音和擦音的产出和感知研究	张劲松
3	房艳霞	北京外国语大学	提高语块意识的教学对汉语第二语言学习者口语产出的影响	靳洪刚
4	侯晓明	澳门大学	元分析与汉语作为第二语言习得——以词汇附带习得的合并习得率为例	江 新
5	黄劲伟	四川外国语大学	汉语量词的语法性质及其在词类系统中的地位	郭 锐
6	李 湘	厦门大学	“自然焦点”有多“自然”？——从汉语方式状语的焦点结构地位说起	胡建华
7	马伟忠	华侨大学	汉语“N _A 的 N _P +V 得 AP”构式研究	张旺熹
8	周 莉	吉林大学	“T 就（更）别说了”及其相关构式研究	董秀芳
9	朱文文	北京语言大学	论初级对外汉语教学中同形语素意识的培养	冯丽萍

6. 《世界汉语教学》简介

《世界汉语教学》是汉语作为第二语言教学专业的国家级学术刊物，为世界汉语教学学会会刊，由中国教育部主管、北京语言大学主办，北京语言大学对外汉语研究中心承办，是国家社科基金资助期刊、“中国人文社会科学综合评价 AMI”权威期刊、《中文社会科学引文索引》(CSSCI) 语言学学科来源期刊、中国最具国际影响力学术期刊、美国 Linguistics and Language Behavior Abstracts (LLBA) 收录期刊。

《世界汉语教学》1987 年秋季正式创刊。中国著名语言学家朱德熙教授、林焘教授、吕必松教授、陈亚川教授、赵金铭教授历任期刊主编或代主编。现任主编张博教授。

《世界汉语教学》的办刊宗旨是：及时反映世界范围内汉语教学领域的最新理论研究成果，交流世界各地的汉语教学实践经验，提供新的信息，促进汉语教学的理论研究，推动教学实践的开展。

为适应汉语作为第二语言教学事业强劲发展的需求，为向海内外从事汉语教学与研究工作的学者提供更广阔的学术交流平台，经教育部和国家新闻出版署批准，《世界汉语教学》从 2006 年第 1 期起，由原来每期 7 个印张（112 页）增至 9 个印张（144 页）。《世界汉语教学》主要设有“汉语研究”“汉语教学研究”“汉语学习研究”等栏目，欢迎从事汉语研究和汉语教学的专家、学者将观点新颖、材料翔实的论文惠赐本刊。本刊实行双向匿名审稿制度，对来稿将中正筛选，择优录用。



来稿须知

1. 投稿方式 请任选一种方式投稿：(1) 网上投稿。来稿请使用在线投稿系统投寄电子本。电子本投寄成功后，可不再寄送打印本。(2) 寄送纸本及电子文本。打印本请寄至：100083 北京市海淀区学院路 15 号北京语言大学《世界汉语教学》编辑部。电子文本请用国内通用文字处理软件，用电子邮件发送至：sjhyjx@blcu.edu.cn。

2. 稿件内容和格式 整篇稿件相关部分的内容及其序次为：标题，作者，中文提要（限 300 字内），中文关键词（限 5 个），正文，参考文献，附录（如需要），作者简介，通讯地址。英文题目、作者（汉语拼音名或英文名）、英文提要（限 100~200 词）、英文关键词（与中文关键词对应）以及作者姓名、通讯地址、电话、传真及电子邮件号请另页提供。

3. 正文格式要求 正文中所有的标题均需独占一行，序号使用格式为：一级标题用汉字“一、二、……”，居中排列；二级标题用“1.1……”，三级标题用“1.1.1”，依此类推，均前空两汉字格，跟行文同。例句编号采用（1）（2）……的形式编排，全文所有例句连续编号。例句首行前空 2 字格，回行文字跟首行文字上下对齐。注释用脚注。

4. 参考文献体例 行文中文献引用采用下列格式：冯胜利（2001：53）。括注采用下列格式：（冯胜利，2001）。多个文献之间用顿号隔开，如：（Smith，1983、1991）。多个作者之间用分号隔开，如（Leech，1983；Smith，1983）。

文中如果直接引用作者的表述，务必提供引用页码；如果论文只是总结所引文献作者的论述或观点，则可不标注页码。

正文末所列参考文献应与正文内容密切相关，正文所引文献必须列出。中文参考文献在先，外文在后。外文书名和外文论文首字母大写，外文书名以斜体书写。中文按作者姓氏汉语拼音字母顺序排列，外文按作者姓氏字母顺序排列。每条文献必须顶格写，换行时空两格。各类文献请依照下列各式，年份请引首次发表时间，转载请注明。

中文著作 朱德熙 (1982) 《语法讲义》, 北京: 商务印书馆。

中文期刊论文 马希文 (1987) 与动结式动词有关的某些句式, 《中国语文》第 6 期。

中文论文集 胡明扬主编 (1996) 《汉语方言体貌论文集》, 南京: 江苏教育出版社。

中文论文集论文 刘丹青 (1996) 苏州方言的体范畴系统与半虚化体标记, 胡明扬主编《汉语方言体貌论文集》, 南京: 江苏教育出版社。

中文学位论文 郭 锐 (1991) 汉语动词的过程结构, 北京大学硕士学位论文。

中文会议论文 张谊生 (2001) 助词“被”的使用条件和表义功用——简论“被”的语法化历程, 首届汉语语法化问题国际学术讨论会论文, 南开大学。

中文网络资源 詹卫东 (2012) 复合事件的语义结构与现代汉语述结式的成立条件分析, <http://www.f.waseda.jp/ksunaoka/corpus/zhanweidong20100802.pdf> (2012-3-13)。

外文著作 Carnie, Andrew (2007) *Syntax*. 2nd edn. Oxford: Blackwell.

Coetsem, Frans van (2000) *A general and unified theory of the transmission process in language contact*. Heidelberg: Winter.

Van Valin, Robert D., Jr. & Randy J. Lapolla (1997) *Syntax: Structure, meaning and function*. Cambridge: Cambridge University Press.

外文期刊论文 Johnson, Kyle, Mark Baker & Ian Roberts (1989) Passive arguments raised. *Linguistic Inquiry* 20: 219 – 251.

Vendler, Zeno (1957) Verbs and times. *The Philosophical Review* 66: 143–160; Also in Zeno Vendler *Linguistics in philosophy*, 97–121. Ithaca, NY: Cornell University Press, 1967.

外文论文集 Webelhuth, Gert (ed.) (1995) *Government and binding theory and the minimalist program: Principles and parameters in syntactic theory*. Oxford: Blackwell.

外文论文集论文 Chomsky, Noam (2000) Minimalist inquiries: The framework. In Roger Martin, David Michaels and Juan Uriagereka (eds.), *Step by step: Essays on minimalist syntax in honor of Howard Lasnik*, 89 –156. Cambridge, MA: MIT Press.

Comrie, Bernard & Sandra A. Thompson (2007) Lexical nominalization. In Timothy Shopen (ed.), *Language typology and syntactic description*, 2nd edn, vol. III, *Grammatical categories and the lexicon*, 334 – 381. Cambridge: Cambridge University Press.

外文学位论文 Huang, C.-T. James (1982) Logical relations in Chinese and the theory of grammar. Cambridge, MA: MIT dissertation.

外文会议论文 Beavers, John (2004) A less informative take on argument/oblique alternations in English. Paper presented at 5th Annual Stanford Semantics Fest. 12 March, 2004. CSLI, Stanford University.

外文网络资源 Franks, Steven (2005) Bulgarian clitics are positioned in the syntax. Available at http://www.cogs.indiana.edu/people/homepages/franks/Bg_clitics_remarkdense.pdf. (17May, 2006)

《世界汉语教学》编辑部

二〇一八年九月十五日





《世界汉语教学》青年学者论坛(第2届)

2014.9.27 北京



《世界汉语教学》青年学者论坛(第3届)

2015.9.19 北京



《世界汉语教学》青年学者论坛（第四届）

2016.9.24 北京



《世界汉语教学》青年学者论坛（第5届）

2017.9.23

