



当代运动教育模式研究 Research on Modern Sports Education Model

高航¹, 章荣江¹, 高嵘²
GAO Hang¹, ZHANG Rong-jiang¹, GAO Rong²

摘要: 通过文献资料调研和准实验研究法,对运动教育模式进行了深入研究,并运用此理论在国内首次开展了教学实验。指出:运动教育是一种课程与教学模式,具备较为完善的理论体系,它在提高学生的运动技术、战术和学习态度方面效果良好,对我国体育教学改革具有较高的借鉴和参考价值。

关键词: 体育;运动;教育;模式;实验

Abstract Through using the method of literature and quasi-empirical experiment, this paper made deeply research on sports education model, developed the teaching experiment for the first time in China based on this theory. The author pointed out that sports education is a kind of curriculum and teaching model. It has perfect system info and has good effect in promoting sports technique and tactics, study attitude. The sports education model has valuable reference in physical education reform in China.

Key words sports education model; quasi-empirical research

中图分类号: G807.01 文献标识码: A

问题的提出

21世纪的全球化、信息化使世界的发展日新月异,世界各国普遍地越来越重视教育,目前新一轮教育改革的浪潮已喷涌而至,许多新的教育理念和教学模式不断地呈现在世界面前,这为我国的体育教学改革提供了多元化的新思路。

回顾新中国成立以来学校体育教育发展的历史,体育课改革已经取得了很大成就。但不能回避的是,目前我国体育课程与教学改革仍面临着许多问题,主要问题集中于以下几点:1)教育观念比较落后,“竞技体育”的观念在许多教师的头脑中根深蒂固;2)教学内容陈旧,而且规定的过细、过死、过于竞技化;3)教学方法单一、死板,出现了“学生喜爱体育但不喜爱体育课”的现象;4)过于重视终结性评价,评价内容单一、方法单调。有鉴于此,现有的体育教学难以根本摆脱体育课程与教学中存在的弊端^[1]。那么,新型体育教学模式的探索和研究就箭在弦上,势在必行了,而运动教育模式(Sport Education Model)就是当代美国最为著名的7种教学模式之一。

运动教育模式是起源于美国的一种课程与教学模式,有良好的教学效果,它在培养学生的运动知识、技能、社会适应能力、情意以及终生体育观的形成方面有着十分独特的作用。20世纪80年代初,该模式由美国著名学者西登托普(Darbyiedentop)正式提出,经20多年的发展成为一种较为完善的课程与教学模式,目前已广泛使用于新西兰和澳洲,台湾等地也较早引进运动教育模式的理念指导课程和教学。经过文献查询发现,目前,国外对于运动教育模式的含义、目的、特点、价值、教法、教学程序、教学策略、教学评价等基础理论研究较为深入,但对教学效果方面的研究则相对显得不足。对我国学校体育教育来说,运动教育模式还是一块未开垦的处女地,即使是一些权威性、前沿性的书籍,对该模式的介绍

的介绍,但对运动教育模式确切含义的理解也存在片面性,有断章取义之嫌。

目前,我国体育教育改革正处于大变革的紧要关头,引进和吸收国外先进的体育教育理论有益于提供多重参照,促进我国体育教育的改革。

2 研究对象与方法

2.1 研究对象

研究对象为北京师范大学第二附属中学高中一年级两个足球选项班的男生,其中2个实验班(共56人),2个对照班(共51人)。授课时间共10次,每次课时为45min,授课形式为室外体育课。在对学生的技、战术综合应用能力进行测试时,实验班被试为52人,测评分数全部有效;对照班被试为51人,有效评价占总参与人数的93.5%。实验班后测发放问卷52份,问卷有效率为88.5%,对照班问卷有效率为89.6%。

2.2 研究方法

收稿日期: 2004-07-21; 修订日期: 2005-03-14

作者简介:高航(1971-),男,河南新乡人,硕士,研究方向为学校体育学, Tel (010) 62334949, E-mail sunsun2003@126.com;章荣江(1961-),男,安徽人,副教授,主要从事体育教学和运动训练研究, Tel (010) 62334773, E-mail zhang@sohu.com;高嵘(1962-),男,甘肃通渭人,副教授,在读博士研究生,硕士研究生导师,研究方向为学校体育学, Tel (010) 58802226, E-mail rg9286@126.com

作者单位: 1. 北京科技大学 体育部,北京 100083; 2. 北京师范大学 体育与运动学院,北京 100875

1. University of Science and Technology Beijing, Beijing 100083, China; 2. Beijing Normal University, Beijing 100875

主要通过准实验研究的方法,按照“前测——后测非对控制组设计”的方法进行实验,对前测结果分析发现,实验班和对照班之间在学习态度、运动水平方面均无显著性差异,说明继续进行实验是有意义的。根据国外和台湾地区的运动教育模式设计出符合我国国情的体育教学课,然后将其与我国传统体育教学课相比较,从而评价实验班与对照班的教学效果。使用统计软件 SPSS 11.0对数据进行统计分析。

3 评价工具

主要依据学生学习态度和技能水平这两个方面评价了运动教育模式的教学效果。评价学生的学习态度时依据的是自编的态度调查问卷,而评价学生技能水平时采用了运动操作评价量具。

3.1 学生学习态度调查问卷

问卷编制过程中,首先请中学教师和学生对问卷中的项目和问题提出意见,然后拟定出预测问卷,经专家评价证明,预测问卷的表面效度良好,预测问卷的 α 信度(内部一致性系数)为0.9185,说明该问卷的信度颇佳,最后经过修改形成正式问卷。正式调查问卷的前测和后测在3天内收回。

3.2 运动操作评价量具(GPAI)

在对学生综合技战术水平进行评价时采用了美国的运动操作评价量具(Game Performance Assessment Instrument,缩写为GPAI)^[2]。GPAI是一种成熟的对运动技术和战术能力进行综合评价的系统,它可以说明运动者对战理论的理解情况,可以测量运动者合理应用技术动作、解决战术问题的能力,还能够分析影响个人运动操作的因素如:运动时的决策、执行技术的有效性和进行配合的情况)。有关文献表明,GPAI对评价运动技术和战术有着较高的信度和效度,但在使用之前必须对评价者进行培训,使评价者掌握评价的正确方法^[2]。为此,在前测和后测之前先对评价者进行了培训,使他们熟悉评价方法,做到评价能够真实反映学生的运动水平。评价的方式是在5对5比赛的过程中,由10人专家组对每位学生的技战术综合应用能力做出评价。

结果与分析

1 运动教育模式概述

1.1 什么是运动教育模式

运动教育模式是由美国体育教育家西登托普提出的一门课程与教学模式。它是以来来自于游戏理论(Play Theory)的运动教育理论为指导思想,以教师直接指导、合作学习和伙伴学习为学习方法,以固定分组、角色扮演为组织形式,在整个教学过程中以比赛为主线,提供给不同运动水平的学生真实的、丰富的运动体验。

1.2 运动教育模式的目的和具体目标

运动教育模式的教学力图在最为真实的情景中教育学习,并帮助学生成为有能力的、有运动素养的和热情的运动参与者。成为有能力的运动者是指运动者应该具备一定的运动技术,拥有足够参与比赛的技巧,能够领会运动战术,并能对复杂的运动情境拟定策略解决问题,参与者应具备丰富的运动知识。成为有运动素养的人是指受过运动教育的人应理解和尊重运动规则、运动礼仪、运动的传统习俗,能够区分运动行为的好坏,有欣赏运动的能力。运动参与者无论作为球迷还是作为普通观众,都应该是具有运动能力的参与者和

是局限于某个地区的青年人喜爱的运动文化,还是所有运动者均喜爱的民族传统运动文化,都应该得到积极的继承、传播和创新。作为运动团队成员,热情的运动者应进一步发展本地区的、本民族的或者外国的运动项目,这样的人才是真正热情的运动参与者。

通过运动教育,学生应达到的具体目标如下:1)发展运动技能与体能;2)具有评价和运用战术的能力;3)有能力参与适合自身发展水平的运动;4)有和其他同学一起共同制定运动策略和管理运动学习的能力;5)担任领导角色时具有责任感;6)学习中具有团队精神;7)具有欣赏所学习运动项目仪式和习俗的能力;8)发现和解决运动中的问题的能力;9)具备一定的裁判知识;10)形成课余自觉参与运动的习惯。

3.1.3 运动教育的特点

运动教育有6个主要的特征(图1),即运动季、团队联盟小组、正规比赛、最终比赛、成绩记录和庆祝活动。这6个特征在传统的体育课中通常被忽视。

3.1.3.1 运动季(Seasons)

美国学者 Michael W. Metzler认为,“运动教育中使用的是运动季而不是传统的体育教学单元,一个运动季通常包括练习期、季前赛期、正式比赛期和有最终比赛(culminating event)的季后赛期(postseason),赛季的长度应不少于20节课”^[3]。而台湾学者廖智倩认为,“运动季通常包括季前期、季赛期和决赛期,活动单元要比传统体育课活动单元的时间长上2~3倍,这样的安排,使学生对某一竞赛运动有更深的认知与了解,并在运动经验上得到精熟的机会”。

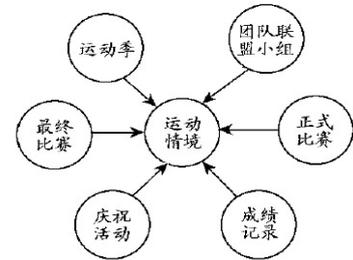


图1 运动教育模式特点示意图

引自: DARYL SIEDENTOP. Sport Education Quality PE through Positive Sport Experiences [M]. Champaign, IL: Human Kinetic 1994. 8.

3.1.3.2 团队联盟小组(Affiliation)

学生在运动季里可以自由组成学习小组,体育老师也可以根据学生的能力进行团队分组。在整个运动季中,学生们应以固定的团队联盟(或学习小组)来进行学习,他们一起拟定比赛策略、练习技术、体验成功与失败、创造小组的特色文化、捍卫小组的荣誉。这种团队联盟的组织形式非常有助于学生“团队意识”的养成。

3.1.3.3 正式比赛(Formal Competition)

运动季主要由正式比赛来赋予真正的含义,这种正式的比赛穿插在各部分练习中,并且比赛形式主要采用对抗性练习、循环竞赛、联赛等形式。其赛程表通常在运动季前期告知学生,以便学生预先了解和进行比赛准备。

3.1.3.4 最终比赛(Culminating Event)

运动的本质就是竞争,最终赛事为运动员提供这样的机

之处是传统教学缺乏团队联盟和正式的比赛计划。运动教育模式中要求以最终比赛来结束整个运动季,最终的比赛要营造欢庆的气氛和组织全体参与者的参与。

1.3.5 成绩记录 (Record Keeping)

运动教育中记录的内容多种多样,如记录击球率、投中次数、比赛的名次、时间、距离等,记录有助于对个人和团队提供反馈,帮助规定标准和制定目标。传统体育课中记录是重要的方法,但主要用于记录考勤和单独的技术测验。

运动教育模式可以提供机会记录以下的学习情况:战术学习、小组学习兴趣的提高、比赛结果的公布及评价等。记录简单或复杂,要依据学生的能力。通过公布记录,可以帮助学生了解竞赛计划的进展情况,如最佳进攻队将与最佳防守队进行比赛的时间。而比赛的统计资料可以用来分析敌我力量强弱。

1.3.6 庆祝活动

在运动教育中,教师与学生应一起努力,来创造一系列庆祝活动,因为正规的比赛就是一种节日的庆祝。一般而言,庆祝活动主要包括:运动员宣誓、邀请特别来宾、颁奖典礼、比赛场地的装饰、拍摄录像带等,这些活动有力地增强了参与者的足球文化意识和积极参加活动的热情。

1.4 运动教育发展的历史沿革

运动教育的理论基础最早来自西登托普 1968年的博士论文——《学校体育中的课程理论 (A Curriculum Theory for Physical Education in Schools)》对运动教育的历史沿革进行分析后发现,运动教育的发展大致经历了3个阶段:从1968—1982年为运动教育思想理论的萌发期,这一阶段奠定运动教育的思想基础,实现了从游戏理论到游戏教育,再到运动教育理论的飞跃;从1983—1993年的10年是运动教育模式的建立期,经过初步的实验形成了运动教育模式的教学过程、教学方法;1994年西登托普的专著《运动教育——通过积极的运动体验提高教学质量》的出版标志着运动教育进入成熟发展时期。西登托普 2004年出版的专著《运动教育完》指导》使运动教育模式更加完善和系统化^[4]。

1.5 运动教育的理论依据

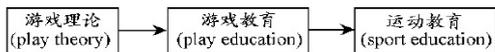


图 2 运动教育理论的发展过程递进图

运动教育的基础理论来自于游戏理论和游戏教育,而游戏教育是在游戏理论的基础上提出的(图2)。运动教育理论认为只有竞争性的、模仿性的游戏才是运动,试图在运动与游戏之间建立一定的联系,它重视运动文化和人文关怀方面的教化。运动教育中的学习内容,来源于游戏,但必须将过于自由的、没有规则的游戏加以限定,使其在形式上适于学校教育,实现从儿童的游戏(paidia)向复杂的游戏(ludus)过渡。

1.6 运动教育的教学过程结构

本研究参考 Donna Wright设计的飞盘运动季^[3]、Derek Mohr等人的篮球运动季^[5]以及台湾的运动教育案例^[6]后,对这些运动教育的教学单元进行了深入的分析,提出了本研究的单元教学过程结构。运动教育模式的教学过程结构为:建立教学常规——明确角色分配和职责——学习基本技术——战术——学习裁判规则——小组自我评价与复习——比赛——奖励与庆祝活动。在教学中,运动教育的课堂常规包

小组的热身活动、复习上次课的技术和战术、学习新的技术和战术、小组练习、比赛、课的结束部分、学习日志和总结报告,这8个方面在运动季不同时期所占的时间比例是不相同的。

3.1.7 运动教育的教学方法

直接指导模式、合作学习模式和伙伴学习模式是美国学校体育中3种不同的教学模式,西登托普在运动教育模式的教学中将3种教学方法融为一体,综合应用,形成了一套效果独特的运动教育教学法。

3.1.7.1 直接指导的教学方法

所谓直接指导就是指教师对学生当面对面的学习方法,它相当于传统体育教学方法中的教师讲授教学内容和辅导学生学习。直接指导教学在运动教育模式中是不可缺少的,尤其在运动季的开始阶段,这种直接指导的教学方法成为主要的教学手段。

3.1.7.2 合作学习的教学方法

当运动员和队长为实现本队的目的而制定和履行政策时,该小组就会进行合作学习。合作学习中小组内强调民主,没有绝对的权威,因此解决意见分歧也成为了合作学习的一部分。

3.1.7.3 伙伴学习的教学方法

为了提高小组的整体运动水平,技术水平高的学生会主动帮助技术水平低的学生学习,因为所有人都会认识到只有拧成一股绳,才能在季后赛中获得胜利。3种教学方法在整个运动季中运用的比例前后不一样,在前期阶段教师的直接指导占的比例较大,在中后期合作学习和伙伴学习占的比例较大。

3.1.8 运动教育的实施策略

对于首次应用运动教育模式的教师或不太熟悉运动教育模式的教师来说,在开始时应选择一个自己熟悉的运动项目,教学班数目要尽量少,同时选择的实验因素要易于控制。当教师和学生均熟悉运动教育模式之后,可以逐渐地增加难度。

为了更好地设计运动教育,可将设计过程分为两个部分(表1)。第一部分关于运动教育模式的开发(Sport Education Model Development),它保证运动教育模式的顺利进行,例如公平分组、营造节日的气氛、学习运动礼仪、制定比赛规则与策略等;第二部分关于运动专项能力的开发(Sport-specific Content Development),教学目标包括技能、战术、合作行为、责任感、评价方法等方面的学习。成功的教学不仅依靠运动教育模式的设计的这两个部分,而且还要依靠教师对各个方面的正确理解与运用。

第一,运动教育模式的开发。运动教育模式采用了许多独特的管理方法,具体包括:分组、角色扮演、运动队文化特征的确定和运动员间的关系、小组练习和比赛、授课过程和教学。这些特质之间存在着密切的联系,每个特质的发展都要与学习目标相一致。

第二,专项运动能力的开发。运动教育模式设计的第二部分包括恰当地选择运动项目和有计划地发展运动技能。教师在设计时应考虑以下问题:1)选择技术和战术;2)设计练习卡片;3)发展专项和相关的健康体能;4)教会学生如何担任教练工作;5)建立学生责任制。这部分在设计时难度较大,所以教师应该选择一个自己熟悉的运动项目进行设计,尤其对于第一次设计运动教育方案的教师更是如此。

表 1 运动教育模式设计指导内容、特点一览表

	设计的第一部分 运动教育模式的开发		设计的第二部分 专项运动能力的开发
分组	决定分组的方法 选择教材	技术和战术	选择基本技术 明确各个技术环节教学要点
学生担任的角色	制定角色并规定责任 制定体现角色任务完成情况的评价系统		明确需要学习的基本战术 设计阶梯式的学习内容去发展技战术
小组特征和成员间的关系	提供机会使学生选择小组,具体内容如下: 小组的名称 小组队服的颜色 口号 小组吉祥物	任务卡片	设计任务卡片 制作在教学中使用的图画和文字说明 设计学习进步程度的标准 制定体现任务完成的评价系统
小组训练和比赛	设计运动季的学习计划 选择赛制 计划一个最终赛事	专项运动和健康管理	发展体能任务卡片(至少3套) 适量的热身运动 解释影响健康体能的因素
课的过程和教学	制定体现训练和比赛结果的评价系统 制定比赛规则和课堂常规 决定每次课在何时、何地、如何进行 制定体现课堂组织管理任务的评价系统	学生—教练计划	为了安全和预防伤害,在活动时要循序渐进 使用学生通俗易懂的语言 设置小组技战术训练的目标 包括训练的进度、建议、安全性
学生责任制	判定学习结果 设计每次学习结果的评分标准 决定每次怎样进行记分 把小组和个人的得分进行汇总 制定保存记录的方法(例如:使用记分册)	学生评价	完善规则和裁判法 技术和战术评价 实战应用能力的评价 公平比赛行为的评价 认知的评价 正式循环比赛的评价

引自: MOHR D J, TOWNSEND J S, BULGER S M. A Pedagogical Approach to Sport Education Season Planning[J]. J Physical Edu, Rec, Dance, 2001, 72(9): 37-46.

2 技、战术综合应用能力的考察

2.1 实验后实验班和对照班之间技、战术综合应用能力差异性比较

实验后,对实验班和对照班的技、战术综合应用能力进行独立样本 *t* 检验发现(表 2),在运动操作(GP)、决策指数

(DMI)、执行技术指数(SEI)、配合指数(SI)、运动参与次数(GI)这 5 个层面均没有出现实验班与对照班的显著性差异,这说明两种教学模式对促进学生技、战术综合应用能力的提高没有明显不同。

表 2 实验后实验班与对照班技、战术综合应用能力比较独立样本 *t* 检验一览表

	运动操作(GP)	决策指数(DMI)	执行技术指数(SEI)	配合指数(SI)	运动参与次数(GI)
	M±SD	M±SD	M±SD	M±SD	M±SD
实验班	1.96±1.26	2.11±1.71	1.18±1.18	2.60±2.61	19.17±6.27
对照班	2.03±1.34	2.28±1.95	1.31±1.31	2.39±2.51	20.41±5.49
<i>t</i>	0.254	0.467	0.408	0.225	1.469

2.2 实验班前后测之间技、战术综合应用能力差异性比较

对实验班在实验前与实验后的技、战术综合应用能力进行配对样本 *t* 检验,发现实验后学生的足球运动能力发生了明显的提高(表 3)。运动操作(GP)*t* 值为 3.794^{**} (*P* < 0.001),说明了实验后学生综合运动能力有了非常显著的进步;决策指数(DMI)*t* 值为 2.334[†] (*P* < 0.05),说明了实验后学生在比赛中的战术决策能力得到显著提高,例如决策应将球传到那个有利于进攻的位置;配合指数(SI)*t* 值为 2.203[‡] (*P* < 0.05),说明了实验后学生在比赛中无球情况下

整体战术意识得到显著提高;执行技术指数(SEI)*t* 值为 1.945(*P* > 0.05),说明了实验后学生的技术水平没有得到明显提高;运动参与次数(GI)*t* 值为 4.006^{**} (*P* < 0.001),说明了实验后学生在比赛中运动参与的次数得到明显提高。从标准差来看,实验班和对照班的标准差值比较相近,并且标准差值也比较小,说明学生的运动水平比较集中,波动不大。统计说明,运动教育模式对促进学生技、战术综合应用能力的提高有良好的作用。

表 3 实验班学生实验前后技、战术综合应用能力配对样本 *t* 检验的比较一览表

	运动操作(GP)	决策指数(DMI)	执行技术指数(SEI)	配合指数(SI)	运动参与次数(GI)
	M±SD	M±SD	M±SD	M±SD	M±SD
实验班前测	1.854±1.27	1.994±1.72	1.089±1.43	2.473±2.22	17.288±6.15
实验班后测	1.964±1.26	2.105±1.70	1.182±1.49	2.606±2.23	18.365±6.28
<i>t</i>	3.794 ^{**}	2.334 [†]	1.945	2.203 [‡]	4.006 ^{**}

2.3 对照班前后测技、战术综合应用能力的差异性比较

对照班在实验前与实验后的技、战术综合应用能力进行配对样本 *t* 检验,实验前后运动能力没有明显的变化(表 4)。运动操作(GP)*t* 值为 1.066^{**} (*P* > 0.001),说明了实验

后学生综合运动能力有非常显著的提高;决策指数(DMI)*t* 值为 2.618[‡] (*P* < 0.05),说明实验后学生在比赛中的战术决策能力有明显提高;执行技术指数(SEI)*t* 值为 4.156^{**} (*P* < 0.001),说明实验后学生技术得到非常明显的提高;配合

数 (SI) t 值为 1.875 ($P > 0.05$), 说明实验后学生在无球情况下整体战术意识没有得到明显提高; 运动参与次数 (GI) t 值为 2.259 ($P < 0.05$), 说明实验后学生在比赛中运动参与次数有明显的提高。从标准差来看, 实验班和对照班的标准

差值比较相近, 标准差值也比较小, 说明学生的运动水平比较集中, 波动不大。统计证实了传统注重技能的教学模式对促进学生技术水平的提高方面有非常明显的作用, 对提高学生的战术决策能力方面有一定的作用。

表 4 对照班学生实验前后技、战术综合应用能力配对样本 t 检验比较一览表

	运动操作 (GP) M±SD	决策指数 (DMI) M±SD	执行技术指数 (SEI) M±SD	配合指数 (SI) M±SD	运动参与次数 (GI) M±SD
对照班前测	1.929±1.34	2.19±1.90	1.202±1.45	2.394±2.11	19.279±5.36
对照班后测	2.032±1.35	2.28±1.95	1.309±1.50	2.507±2.04	20.162±5.49
t	4.268**	2.618*	4.156**	1.875	2.259

从对上述技战术综合应用能力的分析发现, 实验后, 实验班与对照班的运动水平相对于实验前分别有显著性提高。其中实验班在足球比赛中的决策能力和配合能力方面提高较大(如学生传球后的跑位), 而对照班在技术方面提高较大(如传球准确性)。但整体而言, 运动教育模式和传统体育教学模式在学生的运动技、战术能力方面并没有显著性差异。

虽然运动教育实验教学已经达到了提高学生足球技、战术应用能力的预期教学目标, 但是为什么在实验效果上没有比传统体育教学模式更好的效果呢? 分析其主要原因可能是由于课时太短, 运动教育模式强调超大单元的课时安排, 单元结构越大, 其教学效果越好。而本研究由于客观条件限制只上了 10 次课, 这 10 次课中又要花费必要的时间进行课堂常规学习、熟悉角色扮演、进行记录等必要的教学组织工作, 真正练习的时间并不比对照班多许多, 这在一定程度上制约了本实验在提高学生技、战术水平方面的教学效果。但如果增加课时, 在学生更加熟悉这种新型的教学模式后, 实验班的教学效果可能会大大超过对照班, 这有待在以后的实验中进一步研究证实。另一方面研究的结果也说明,

传统的体育教学模式在发展学生运动技能方面确实有其独到的作用。

3.3 对学习态度的考察

表 5 显示, 1) 在一个学期的教学实验干预后, 实验班和对照班学生总的学习态度 t 值为 4.325** ($P < 0.001$), 说明实验班与对照班的学习态度差异非常显著。2) 对态度的各个维度(情感、意向和情感)的深入分析表明, 在足球学习的认知层次的 t 值为 3.309** ($P < 0.001$), 说明实验班与对照班学生的学习认知态度差异非常显著; 在足球学习的意向层次的 t 值为 5.153** ($P < 0.001$), 说明实验班与对照班学生的学习意向态度差异非常显著; 在足球的学习情感层次的 t 值为 4.351** ($P < 0.001$), 说明实验班与对照班学生的学习情感态度差异非常显著; 但学生每周课外踢球的次数的值为 0.417 ($P > 0.05$), 说明实验班和对照班学生每周课外时间踢球的次数差异不显著。3) 从标准差来看, 实验班和对照班均有一定的波动性, 实验班的波动性略大于对照班, 说明实验班学生的学习态度虽然远远优于对照班, 但是个体态度的不一致性较大。

表 5 实验后实验班与对照班学习态度独立样本 t 检验比较一览表

	总的态度 M±SD	认知态度 M±SD	意向 M±SD	情感 M±SD	每周踢球次数 M±SD
实验班	213.500±23.11	105.935±13.07	60.196±6.39	47.370±5.56	1.630±1.06
对照班	193.954±19.18	97.163±11.84	53.767±5.27	43.023±3.37	1.535±1.1
t	4.325**	3.309**	5.153**	4.351**	0.417

表 5 显示, 实验班学生的学习态度远远优于对照班, 而在认知态度、情感态度和意向态度上也远远优于对照班, 就是说, 运动教育模式比传统体育教学模式在提高学生学习态度方面优势明显。

结论

1. 研究证实, 运动教育模式的理论体系较为完善, 该模式的目的、目标明确, 具有深厚的理论基础, 历史发展阶段脉络清楚, 教学方法、教学过程、教学评价带有鲜明的特点, 自成体系。

2. 实验证明, 运动教育模式对发展学生的运动技、战术综合应用能力有良好的作用。进一步分析发现, 该模式在发展学生的战术决策能力和配合能力方面教学效果较好, 而传统体育教学模式(技能掌握式体育教学模式)在提高学生运动技术动作的执行或操作方面教学效果较好, 这说明两种教学模式在发展学生运动技能的侧重点有所不同。从实验数据

战术应用能力, 但显然仅限于战术配合和决策方面, 对促进学生运动技术动作水平的提高还不如传统的体育教学方法究其原因, 运动教育中学生需要学习课堂常规、进行角色扮演等任务, 培养的是管理能力、合作学习的能力、运动文化和学习态度, 这有利于提高学生思考问题和进行决策的能力, 但另一方面, 运动教育中的角色扮演也占用了相当一部分技术动作练习时间, 影响了技术动作的学习效果。

3. 运动教育模式对培养学生积极的体育学习态度有非常好的作用。实验统计结果表明, 实验班与对照班学生之间的体育学习态度有非常明显的差异, 运动教育模式更有利于促进学生形成良好的学习态度。

4. 运用大单元(一般 15~20 学时以上)进行教学是运动教育模式所提倡的教学方法, 课时太少就难以达到良好的教学效果。运动教育依靠良好的教学管理方法来激发学生学习的积极性, 一旦学生掌握运动教育所规定的教学常规, 就会承担起更多的管理运动小组的责任感, 从而唤起强烈的运动学

表 6 不同性别大学生 4项、5项体质综合评价成绩比较一览表

	优		良		及格	
	n	成绩 ($\bar{X} \pm S$)	n	成绩 ($\bar{X} \pm S$)	n	成绩 ($\bar{X} \pm S$)
男、女 5项	775	87.7 ± 2.5	1 861	79.2 ± 2.6	637	69.8 ± 3.1
男、女 4项	775	70.8 ± 2.9	1 861	63.6 ± 2.8	637	55.3 ± 3.0
男 5项	542	88.0 ± 2.6	1 047	78.8 ± 2.4	280	70.6 ± 2.4
女 5项	250	87.1 ± 2.1	811	79.5 ± 2.8	343	69.4 ± 3.4
男 4项	542	71.5 ± 2.8	1 047	63.5 ± 3.0	280	56.6 ± 2.9
女 4项	250	69.6 ± 2.6	811	63.8 ± 2.5	347	54.5 ± 2.8

3. 由于台阶实验和中长跑项目成低度相关,把台阶实验和中长跑任选其一作为心功能评价指标而对个体进行综合评价就不太合理,建议台阶实验和中长跑项目不要替换。

4. 男、女大学生台阶成绩及格比例很大,及格以上,男生达到 99%,女生达到 100%,而中长跑却是参照不同的标准得到不同的结果,按《标准》评分,男、女生无一人不及格,按《合格标准》评分,结果不尽人意,男生近一半的人不及格,女生 1.3% 的人不及格,原因主要是评分标准大幅降低造成的。

5. 不论男、女 5项还是 4项,成绩排分均按优、良、及格排列,这符合体质健康测定的一般规律。

参考文献:

[1] 国家体育总局群体司,国家成年人体质监测中心. 97中国成人人体质监测报告[M].北京:人民体育出版社,2000.
 [2] 教育部,国家体育总局.关于印发《学生体质健康标准(试行方案)》及《学生体质健康标准(试行方案)实施办法》的通知[S].2002.7.
 [3] 国家体育总局科教司.中国国民体质监测系统的研究[M].北京:北京体育大学出版社,2000.
 [4] 国家体委群体司.94中国职工体质调查研究报告[M].北京:人民体育出版社,2000.

上接第 83页)

动机。运动教育课堂常规的形成需要一定的时间,尤其在运动季开始时还要占用许多运动技能学习的时间,但是在运动季的中后期由于课堂管理效率的提高和学生学习动机的增强,会使学习进程加速,也就是说运动教育在短时间内难以发挥教学方法的优势。实验证明,在运动技、战术综合应用能力方面,运动教育模式与传统体育教学模式没有明显差异,最可能的原因是实验课中教学单元不够长。建议延长课时和增加课次,利用大单元进行运动教育模式的教学。

5. 在理论研究中发现,运动教育既是一种课程模式,又是一种教学模式,带有复合模式的特性。如何从课程模式的深度更好地理解这种模式还需要更加深入的研究。本实验研究的项目仅限于足球,只是诸多学校体育内容之一,运动教育模式是否也适用于其他运动项目,不同运动项目运动教育具体实施有何特点等问题还有待进一步的研究。本实验的研究对象仅为北师大二附中的男生,运动教育模式是否对于不同地区、不同教育水平的男生和女生适用,还需扩大样本含量做进一步深入全面的探索。

参考文献:

[1] 季浏.体育与健康课程与教学论[M].杭州:浙江教育出版社,2003.187-193.
 [2] JUDITH L OSLIN, STEPHEN A MITCHELL, LINDA L GRIFFIN. The Game Performance Assessment Instrument (GPAI): Development and Preliminary Validation [J]. J Teach Physical Edc, 1998, 17, 231-243.
 [3] MICHAEL W, METZLER. Instructional Models for Physical Education [M]. Needham Heights A Person Edu Company, 2000. 256-275.

[4] DARYL SIEDENTOP, PETER A HASTIE, HANS VAN DER MARS. Complete Guide to Sport Education [M]. Champaign IL: Human Kinetics. 2004.
 [5] MOHR D J, TOWNSEND J S, BULGER S M. A Pedagogic Approach to Sport Education Season Planning [J]. J Physic Edu Rec Dance, 2001, (9). 37-46.
 [6] 阮志聪,蔡易俊,陈景星.运动教育手册 [EB/OL]. http://www.naer.edu.tw/study/sport/sportedu/sport/6-1.htm.
 [7] 高航.运动教育模式研究 [C].北京:北京师范大学硕士学位论文,2004.
 [8] DARYL SIEDENTOP著,许义雄译.体育、体适能及运动入门 [M].台南:复文书局,2001.274-290.
 [9] DARYL SIEDENTOP. Sport Education: Quality PE through Positive Sport Experiences [M]. Champaign, IL: Human Kinetics, 1994. 3-23.
 [10] DARYL SIEDENTOP. Sport Education: a Retrospective [J]. Teach Physical Edu, 2002, (21): 409-413.
 [11] JUDY OSLIN. Sport Education: Cautions, Considerations, and Celebrations [J]. J Teach Physical Edu, 2002, (21). 419.
 [12] WILLIAM H. FREEMAN. Physical Education and Sport in Changing Society [M]. New York: Macmillan Publ Company, 1992. 11.
 [13] VAN DER MARS, DEBORAH TANNEHILL, MARY O SULLIVAN. Liber Amicorum... Honoring a Friend and Colleague [J]. J Teach Physical Edu, 2002, (21): 363-365.
 [14] 胡伊青加著,成穷译.人:游戏者 [M].贵阳:贵州人民出版社,1998.
 [15] 曲宗湖,杨文轩.域外学校体育传真 [M].北京:人民体育出版社,1999.208.