



世界汉语教学
青年学者论坛（第8届）

会议手册

北京语言大学《世界汉语教学》编辑部

中国·北京

2021. 9. 25

青年学者



蔡建永



邓川林



李姝姝



祁 峰



王 佳



伍秋萍



张 烁



张婷婷



中田聪美

全国哲学社会科学规划办公室

国家社会科学基金 第二批学术期刊资助通知书

《世界汉语教学》:

经专家评审和全国哲学社会科学规划领导小组批准，你刊获得国家社科基金第二批学术期刊资助（批准号12BKB067），每年资助40万元。请按批准的资助金额编制2013年度经费预算，认真填写《回执》，于11月15日前直接寄送：北京市西长安街5号全国社科规划办成果处杨光（邮编：100806 电话：010-63094651），逾期视为放弃资助。

获得资助的期刊及所在单位须接受《国家社科基金学术期刊资助管理办法（暂行）》和《国家社科基金学术期刊资助经费管理办法（暂行）》（见我办网站），履行相关义务并执行以下规定：

1. 按照《国家社科基金学术期刊资助管理办法（暂行）》和《国家社科基金学术期刊资助经费管理办法（暂行）》，科学合理编制经费预算。预算审查合格后，我办一次性拨付2013年资助经费40万元。获得资助的期刊及所在单位要按照批准预

— 1 —

中国人文社会科学综合评价指标体系

AMI

获奖证书

《世界汉语教学》评定为
“中国人文社会科学综合评价AMI”权威期刊

CECHSS



中国社会科学院中国社会科学评价中心

Chinese Evaluation Center for Humanities and Social Sciences , CASS

目 录

青年学者论坛（第8届）程序	1
---------------------	---

青年学者简介	4
--------------	---

青年学者论坛报告摘要	14
------------------	----

基于汉语教材的文本可读性模型研究：文本定级、特征选取与模型构建···蔡建永、江 新（15）	
“连”字句的对比话题与极性语义研究	邓川林（16）
构式语法视角下的三重否定超常构式探析	李姝姝、杨 旭（18）
从跨语言的视角看疑问和焦点之间的关系	祁 峰（19）
留学生线上汉语写作同伴互评行动研究	王 佳（20）
汉语二语者在文化课堂口头任务中的叙事特征：以成语故事为例	伍秋萍、张培艺（21）
体貌制约下的“正”“正在”“在”篇章隐现规律	张 烁（22）
统计占位和保守固化在抑制汉语二语构式扩展中的作用	张婷婷（23）
“不带X的”的两种情态语义	中田聪美（24）

组委会信息	25
-------------	----

附录	26
----------	----

1. 首届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表
2. 第2届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表
3. 第3届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表
4. 第4届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表
5. 第5届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表
6. 第6届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表
7. 第7届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表
8. 《世界汉语教学》简介

世界汉语教学

青年学者论坛（第8届）

程 序

会议模式：线上线下混合模式

论坛地点：北京语言大学逸夫报告厅

开幕式（2021 年 9 月 25 日上午 8：30—8：50）

8:30 《世界汉语教学》编辑部主任帅志嵩教授介绍与会专家学者

8:35 北京语言大学校长刘利教授致开幕词

大会报告

第 1 场 9 月 25 日上午 8:50—10:10

主持人：孟 凯

学 者	报告题目	评论专家	时 间
邓川林	“连”字句的对比话题与极性语义研究	张伯江	8:50—9:30
中田聪美	“不带 X 的”的两种情态语义	郭 锐	9:30—10:10

会间休息（10:10—10:30）

合影：校领导、评论专家、报告学者、特邀嘉宾、主持人、志愿者

第 2 场 9 月 25 日上午 10:30—11:50

主持人：姜丽萍

学 者	报告题目	评论专家	时 间
蔡建永	基于汉语教材的文本可读性模型研究：文本定级、特征选取与模型构建	杨亦鸣	10:30—11:10
张婷婷	统计占位和保守固化在抑制汉语二语构式扩展中的作用	赵 杨	11:10—11:50

第3场 9月25日下午 1:30—3:30

主持人：姚双云

学 者	报告题目	评论专家	时 间
祁 峰	从跨语言的视角看疑问和焦点之间的关系	胡建华	1:30—2:10
张 烁	体貌制约下的“正”“正在”“在”篇章隐现规律	储泽祥	2:10—2:50
李姝姝	构式语法视角下的三重否定超常构式探析	施春宏	2:50—3:30

会间休息（3:30—3:40）

第4场 9月25日下午 3:40—5:00

主持人：李先银

学 者	报告题目	评论专家	时 间
伍秋萍	汉语二语者在文化课堂口头任务中的叙事特征：以成语故事为例	郝美玲	3:40—4:20
王 佳	留学生线上汉语写作同伴互评行动研究	周小兵	4:20—5:00

闭幕式（2021年9月25日下午 5:00—5:30）

自由发言

《世界汉语教学》主编张博教授致闭幕词

腾讯会议：

链接：<https://meeting.tencent.com/dm/YJYjJUWIFrBW>

会议 ID：442 393 393

会议直播：<https://meeting.tencent.com/l/DWrWEcM7m34n>

B 站直播：<https://live.bilibili.com/22689743>

青年学者简介

蔡建永

工作单位：北京语言大学汉语速成学院

联系方式：caijianyong@blcu.edu.cn

职 称：讲师

专业方向：语言学及应用语言学

研究旨趣：汉语作为第二语言的习得与教学研究

- 代 表 作：1. 吴思远、蔡建永、于东、江新（2018）文本可读性的自动分析研究综述，《中文信息学报》第 12 期。
2. 蔡建永、江新（2018）完形填空测验鉴别二语学习者汉语水平的有效性研究，第六届国际汉语应用语言学研讨会，美国爱荷华大学。
3. 蔡建永、江新（2021）汉语二语文本可读性级别的专家评定及其信效度检验，第三届汉语国际教育研究方法中青年学者论坛，中央民族大学。

学者简介

蔡建永，男，语言学及应用语言学博士，北京语言大学汉语速成学院讲师，研究方向为汉语作为第二语言的习得与教学研究。2021 年获北京高校第 12 届青年教师教学基本功大赛一等奖、最佳现场展示奖、最受学生欢迎奖、最佳教学反思奖；2020 年获北京语言大学第九届青年教师教学基本功比赛一等奖、最佳教案奖、最佳演示奖。作为核心成员参与建设的“速成汉语语法课堂”被认定为“国家精品在线开放课程”（2019）和“首批国家级线上一流课程”（2020）。现主持校级科研项目一项，参与江新教授主持的国家社科基金重大项目“汉语文本可读性测评和分级的跨学科研究”。连续两届获北京语言大学科研报告会三等奖（2018、2020）。

邓川林

工作单位：北京外国语大学中国语言文学学院

联系方式：dengchuanlin@126.com

职 称：副教授

专业方向：语言学及应用语言学

研究旨趣：现代汉语语法，语义学，语用学

代 表 作：1. 副词“也”的量级含义研究；《中国语文》2017 年第 6 期

2. 副词“还”的语义——语用接口研究；《世界汉语教学》2018 年第 4 期

3. “就”“才”的量级构式研究；《语言教学与研究》2018 年第 4 期

学者简介

邓川林，吉林省吉林市人。语言学及应用语言学博士，北京外国语大学副教授，汉语言文字学、汉语国际教育专业硕士生导师。主要研究方向为现代汉语语法，以及语义学和语用学理论。目前承担主持国家社科基金青年项目“现代汉语量级含义的形式与功能互动研究”和北京外国语大学卓越青年教师项目“现代汉语语义——语用的接口研究”，研究成果见于《中国语文》《世界汉语教学》等国内外期刊，曾获霍英东青年教师奖二等奖，孙德金青年优秀论文奖二等奖，孙先东学术创新一等奖教金，论文曾被《人大报刊复印资料》及中国社会科学网全文转载。

李姝姝

工作单位：北京语言大学汉语国际教育研究院

联系方式：lishushu@blcu.edu.cn

职 称：助理研究员

专业方向：语言学及应用语言学

研究旨趣：汉语情态、语用学、互动语言学、国际中文教育

- 代 表 作：1. 汉语序列事件句尾句中“了”的隐现及其与后续句的关联[J]. 语言教学与研究, 2018(06): 70 - 82.
2. “还是”情态义的来源及浮现条件[J]. 汉语学习, 2019(05): 54 - 63.
3. “不会 VP 吧”在互动会话中的求证行为和反期待推测[J]. *Chinese Language and Discourse*, 2019, 10(02): 241 - 258.

学者简介

李姝姝，北京大学文学博士（2020），北京语言大学汉语国际教育研究院助理研究员。主要研究领域为现代汉语语法、国际中文教育。主持国家语委项目一项，校级项目一项。曾在《语言教学与研究》《汉语学习》“*Chinese Language and Discourse*”等刊物上发表文章。曾获第二届语言教学与研究国际学术研讨会“青年英才”一等奖（2018）、第九届现代汉语语法国际研讨会“语法新秀”二等奖（2017）、第16届对外汉语国际学术研讨会“青年学者优秀论文”三等奖（2019）。

祁 峰

工作单位：华东师范大学

联系方式：qifeng1978@163.com

职 称：教授

专业方向：语言学及应用语言学

研究旨趣：功能语言学、语言类型学、语料库语言学、第二语言习得

- 代 表 作：1. 专著《现代汉语焦点研究》（中西书局，2014 年 6 月第 1 版，入选《清华语言学博士丛书》第三辑）
2. 论文《从汉语及吴方言的正反问句看疑问和焦点的互动》（《语言科学》2017 年第 5 期，中国人民大学书报资料中心《语言文字学》2018 年第 2 期全文转载）
3. 论文《定中式形名组合词长搭配的量化研究》（《语言教学与研究》2015 年第 5 期，中国人民大学书报资料中心《语言文字学》2015 年第 12 期全文转载，第二作者：端木三）

学者简介

祁峰，1978 年生，浙江绍兴人。复旦大学博士，中国社会科学院语言研究所博士后，美国密歇根大学访问学者，英国剑桥大学访问学者，2016 年入选“上海市浦江人才”。现为华东师范大学教授，博士生导师，汉语言系主任，兼任教育部学位与研究生教育发展中心评审专家等。研究方向为功能语言学、语言类型学、语料库语言学、第二语言习得。主持国家社会科学基金一般项目和青年项目、教育部人文社会科学研究青年基金项目、中国博士后科学基金面上一等资助项目、教育部中外语言交流合作中心国际中文教育重点项目等，在《语言科学》《汉语学报》《汉语学习》《语言教学与研究》《语言文字应用》等学术期刊发表四十多篇论文，出版专著《现代汉语焦点研究》（入选《清华语言学博士丛书》第三辑），参编《中国大百科全书》第三版语言文字学科语义学分支。论文获第四届语言文字应用青年优秀论文奖优秀奖、第五届现代汉语语法国际研讨会“语法新秀”一等奖、上海市社会科学界第九届学术年会优秀论文奖、第二届和第三届上海青年语言学者优秀论文奖一等奖、中国修辞学会 2020 年学术年会优秀青年学者论文一等奖等。

王 佳

工作单位：南京大学海外教育学院

联系方式：jwang245@nju.edu.cn

职 称：助理研究员

专业方向：语言学及应用语言学（对外汉语教学）

研究旨趣：汉语二语习得和教学

- 代 表 作：1. WANG Jia & Yuet Hung Cecilia CHAN (2021) A feature-based approach to the acquisition of L2 Chinese negation by L1-English and L1-Korean learners. *Lingua* 252: 1-23
2. 王佳、陈月红（2019）情状体与否定：英语与韩语母语者习得汉语否定标记研究，《世界汉语教学》第3期。
3. 王佳（2017）现代汉语否定结构的多重接口：基于接口假说的分析，《云南师范大学学报》（对外汉语教学与研究版）第3期。

学者简介

王佳，女，博士，南京大学海外教育学院专职教师、助理研究员，主要研究方向为汉语作为第二语言的教学与习得，目前关注汉语二语写作的评估与反馈研究。在国内外语言学专业期刊发表论文数篇，参与编写本科生教材一部。入选江苏省“双创博士”人才项目，2020年获得南京大学“新华报业优秀青年教师奖”。

伍秋萍

工作单位：中山大学

联系方式：wuqp@mail.sysu.edu.cn

职 称：副教授

专业方向：国际中文教育、心理语言学

研究旨趣：语言习得的心理机制与跨文化互动、教师发展

- 代 表 作：1. 伍秋萍、洪炜、邓淑兰（2017）汉字认读在汉语二语入学分班测试中的应用：建构简易能力鉴别指标的实证研究，《世界汉语教学》第3期。
2. 伍秋萍、金檀、郭曙纶（2016）香港小学生汉字认读能力的实证研究，《语言文字应用》第1期。
3. 伍秋萍、卓肆、陈品延（2019）全程见习培养模式下汉语国际教育硕士教师胜任力的发展，《云南师范大学学报》（对外汉语教学与研究版）第5期。

学者简介

伍秋萍，女，2002-2008年于中山大学心理学系基础心理学专业获理学学士和硕士学位，研究方向为社会认知心理学；2009-2012年就读于香港中文大学教育心理学系，获博士学位，研究方向为儿童阅读的发展与测量。自2012年9月入职中山大学，现任中山大学中文系国际汉语中心副教授，硕士研究生导师。研究方向为社会认知视角下的二语习得与跨文化适应、教师发展等。已在《世界汉语教学》、《语言文字与应用》、《实验社会心理学报》(Journal of Experimental Social Psychology)、《神经心理康复》(Neuropsychological Rehabilitation)、《亚洲社会心理学报》(Asian Journal of Social Psychology)、《心理学报》及《心理科学进展》等国际国内语言学、心理学核心期刊发表20余篇论文。曾主持教育部人文社会科学青年基金，获香港中文大学2012年度优秀青年论文奖，获广东省2020年度优秀教育成果奖。

张 烁

工作单位：北京大学对外汉语教育学院

联系方式：zhangshuo_wendy@pku.edu.cn

职 称：博士研究生

专业方向：语言学及应用语言学

研究旨趣：词汇语义学、句法语义学、汉语教学

- 代 表 作：1. Zhang, Shuo & Hongyin Li (2020) Analysis of Objectivity-Descriptive Feature of Chinese Psychological Adjectives Based on Corpus: Taking *Beishang*, *Shangxin* and *Nanguo* as Examples. 苏祺、詹卫东主编, *From Minimal Contrast to Meaning Construct: Corpus-based, Near Synonym Driven Approaches to Chinese Lexical Semantics*. 北京大学出版社&Springer.
2. 张烁、韩晓明（将刊）汉语综合教材中的副词篇章教学考察，《云南师范大学学报》（对外汉语教学与研究版）。

学者简介

张烁，女，山东淄博人。2014年毕业于北京师范大学文学院，获文学学士学位；2017年毕业于北京师范大学汉语文化学院，获文学硕士学位，导师为丁崇明教授；2018年至今就读于北京大学对外汉语教育学院，导师为李红印教授。硕士期间曾参与丁崇明教授主持的国家社科基金项目“外国学生汉语体貌成分习得研究”。近期主要研究方向为词汇语义学、句法语义学、词汇语义与句法的互动关系等，博士论文研究汉语形容词共时层面的语义变化及其句法限制问题。

张 婷 婷

工作单位：安徽大学国际教育学院

联系方式：tingtingzhang90@hotmail.com

职 称：讲师

专业方向：二语习得与认知加工

研究旨趣：基于使用的理论框架下的汉语作为第二语言的习得与认知加工研究

代 表 作：1. Zhang, T. T. (2020) Acquiring generalization constraints through categorization and statistical mechanisms, Macau, China: UM dissertation.
2. 张婷婷（2015）汉语母语者和第二语言学习者阅读中形音作用的眼动研究，北京语言大学硕士学位论文。

学者简介

张婷婷，博士，安徽大学国际教育学院讲师，主要研究方向为基于使用的理论框架下的二语习得研究、汉语作为第二语言的认知加工[tingtingzhang90@hotmail.com]。

中田 聡美

工作单位：（日本）大阪大学言语文化研究科

联系方式：nakata@lang.osaka-u.ac.jp

职 称：副教授

专业方向：现代汉语语法

研究旨趣：现代汉语语法研究、对日汉语教学语法研究

代 表 作：1. 中田聡美（2016）現代中国語における“是”構文の意味と機能，大阪大学博士学位论文。

2. 中田聡美（2016）現代中国語における〈認識要求〉としての“不是……吗”，『EX ORIENTE』Vol. 23。

3. 中田聡美（2020）新兴构式“要不要这么 X”的多角度分析，《汉语国际教育学报》第六辑。

学者简介

中田聡美（Satomi NAKATA），2012 年毕业于大阪大学言语文化研究科言语社会专攻，获硕士学位（言语文化学），2013 年—2014 年得到“新汉学计划中外合作培养博士项目”的资助，在北京师范大学汉语文化学院接受合作培养，2016 年毕业于大阪大学言语文化研究科言语社会专攻，获博士学位（言语文化学），现为大阪大学言语文化研究科副教授。科研项目有：現代中国語における〈禁止・制止〉表現の形成メカニズム（若手研究，研究代表者）；ユーザー視点による中国語教育文法設計の方法論構築—項目の分散化と説明の平易化—（基盤研究(C)，研究分担者）。近年主要关注现代汉语情态研究、对日汉语教学语法研究。

青年学者论坛 报告摘要

基于汉语教材的文本可读性模型研究： 文本定级、特征选取与模型构建*

蔡建永¹

江 新²

1 北京语言大学汉语速成学院

2 北京语言大学心理学院

可读性（readability）是指文本的可理解程度。如何为汉语学习者提供难度适宜的阅读材料是汉语二语研究领域的一个难题，研制并应用汉语二语文本可读性模型是解决该问题的有效方法之一。汉语二语文本可读性研究起步较晚，目前尚缺乏公认的、具有普遍应用价值的研究成果。本研究旨在构建具有较高预测效度的汉语二语文本可读性模型，实现对二语文本的自动分级测评。

本研究首先基于 9 套汉语教材建立含有 1690 篇文本且带有准确可读性级别标记的黄金标准语料库。接着从汉字、词汇、句子和语篇四个层面 16 个维度提取 164 个语言特征，形成多层面、多维度的汉语二语文本可读性指标体系，其中包括书面语词汇、词义具体性、文化词、成语、特殊句型等新增语言特征。然后将汉语二语黄金标准语料库中文本的可读性级别以及可读性指标体系中的语言特征输入机器学习模型支持向量机，建立基于不同层面、不同维度语言特征的汉语二语文本可读性模型。最后以有代表性的五个汉语母语文本可读性研究和四个汉语二语文本可读性研究所使用的原有语言特征集为预测变量，分别建立相应的可读性模型。

本研究发现：（1）基于可读性指标体系中 17 个语言特征建立的最优模型预测准确率为 84.81%，高于已有同类模型，是迄今为止预测效度最高的汉语二语文本可读性模型，但对高难度级别文本预测力较弱。（2）在单一层面模型中，基于词汇层面特征的模型准确率最高（83.63%）；在两层面模型中，“汉字+词汇”模型准确率最高（83.83%）；在三层面模型中，“汉字+词汇+语篇”模型准确率最高（84.62%）；在四层面模型中，基于 17 个语言特征的模型准确率最高（84.81%）。（3）在单一维度模型中，预测效度最高的 5 个维度依次是词汇常用度、汉字常用度、语篇长度、词汇多样性、汉字多样性。（4）汉语母语文本和二语文本可读性指标的预测效度存在差异。

以最优预测模型为基础可以建立面向汉语学习者的文本难度自动分析工具，这不但可为汉语二语教材编写、阅读材料的选编提供客观量化的参照，更重要的是有助于建立汉语二语分级阅读标准、推进分级读物的编写和出版，以便为二语学习者提供符合其阅读水平的读物。

* 本研究得到国家社科基金重大项目（项目号：17ZDA305）、北京语言大学学院级科研项目（中央高校基本科研业务专项资金，项目号：17YJ080308）的资助。

“连”字句的对比话题与极性语义研究

邓川林

北京外国语大学中国语言文学学院

本文结合信息结构的相关理论，主要研究和“连”字句有关的三个问题。

（一）“连”后成分的语法性质是什么？它是一个对比话题，通过传递子类信息来关联一个由命题成立可能性高低构成的语用量级，表示的是一种极性语义。它比一般的主位话题更具对比性，同时没有对比焦点的排他性（例1）。

- (1) a. 主位话题：[你的同学啊]TT，都注意到了。
b. 对比焦点：是[你的同学]CF 都注意到了（其他人全没注意到）。
c. 对比话题：连[你的同学]CT 都注意到了（你父亲更应该注意到/其他人全注意到了）。

（二）“连”在句中起什么作用？“连”是表示对比性最具强制性的句法手段。从跨语言的角度来看，匈牙利、德语、英语、瓜拉尼（Guarani）语等都用语音手段来表示对比话题，日韩用带对比重音的一般话题标记来表示。汉语可能是为数不多的用专属语法标记来标引对比话题的语言，具有重要的类型学意义。

（三）“连”字句中的“都”“也”有何异同？“都”具有全量或者增强性语义，其自身的语义极性可以关联绝对的语用量级；“也”具有类同追加含义，要在与其他同类项的对比中获得极性语义，是相对的语用量级（见图1）。

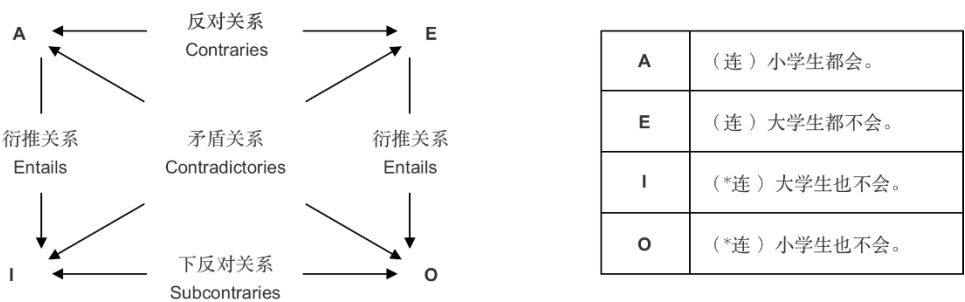


图1 “都”“也”的对当方阵和语义关系

尽管“都”“也”具有一定的可替换性，但它们在用例频率上仍然表现出了很强的倾向性。“也”更多地用于复杂句式，而“都”更多地用于简单句式（见表1）。这说明“也”要求在更为复杂的句法条件中获得极性语义，而“都”相比之下受到的约束条件更少，使用更为自由。在实际用法中，“都”“也”的语义特征和句法表现之间形成了对应关系。

表 1 王朔小说中“连”字句用法统计

	复杂句式				简单句式			总计
	前后对比	全量否定	高程度性	虚拟条件	语法构式	极性凸显	反问句	
也	34	20	15	8	5	5	3	90
都	29	19	8	3	15	66	11	151

本文所提出的对比话题观，并不是将对比性和话题性做简单的加合，也不同于以往汉语学界所出现的类似概念。这是在信息结构的学理基础上，综合跨语言的丰富材料所得出的学术观点，在理论的深度和语言事实的广度方面都有所扩展。由此我们对“连”字句的语法特征和表意机制有了更为系统的认识，并能更好地理解“连”字句内部小类之间的区别与联系。

构式语法视角下的三重否定超常构式探析

李姝姝¹

杨旭²

¹ 北京语言大学汉语国际教育研究院 ² 武汉大学文学院

构式语法该如何处理交替构式 (alternative constructions) 之间的关系? 这是近年来引发争论的一个理论问题。Goldberg (1995、2006) 在其构式语法理论中多次重申句法的“非转换观”及“语法形式无同义性原则”, 即主张构式和构式之间不存在转换或推导关系, 没有完全同义的一组构式 (参见陈满华, 2020)。虽然构式语法理论也承认构式之间的关联性, 如主张不同构式可以形成一个有组织的网络系统, 但是构式理论重在强调构式之间的继承关系 (inheritance relations), 摒弃了构式之间的交替关系 (alternation relations)。不过, 来自语言习得及交际方面的证据表明, 构式交替也是语言知识的一部分, 构式语法若要描写语言使用者的全部知识, 就应该将交替关系纳入自己的理论体系中。在这个背景下, 一部分构式语法学者重新思考交替构式之间的关系及地位问题, 主张将构式与构式之间的横向关系 (如果将继承关系看作是一种纵向关系的话) 纳入构式语法网络中 (Cappelle, 2006; Perek, 2012、2015; Diessel, 2019; 施春宏, 2010)。

本文尝试从汉语中的一种超常句法组合现象 (见例 1、例 2) 入手, 来探讨交替构式的心理表征及其扩散激活 (spreading activation) 现象, 支持句法交替关系应当在构式语法网络中占有一席之地。

(1) 没有什么产品不会不过时, 无论这种产品多么先进, 多么拥有市场, 都是临时的。
(BCC 科技文献)

(2) 刘德华, 这个闪耀的名字, 相信不会没有人不认识吧!!! (网络语料)

本文指出三重否定构式实质上是两个双重否定构式的糅合 (比如“不会没有人不认识他”是“不会有人不认识他”和“没有人不认识他”的糅合)。从构式语法视角看, 这种将交替构式进行糅合的“舌头打滑”现象, 恰恰反映了交替构式在说话人心理表征中存在密切关联。构式糅合多发生于两个核心语义基本相同的构式之间, 是用于增强语义强度的一种语法手段 (江蓝生, 2008)。否定构式糅合现象的出现还与认知加工因素有关: 首先, 形式相近 (或相同) 或意义相近 (或相同) 的构式间可以出现启动效应 (Bock, 1986; Perek, 2012)。当否定存在构式“没有 NP 会不 VP”与全称否定构式“NP 不会不 VP”两个双重否定构式形成构式竞争时, 说话人一旦减弱对话语产出的监控, 便容易将同义近音的双重否定构式进行糅合, 从而产出羡余式三重否定句。其次, 当否定词在句子中的数量达到一个认知加工的阈值时, 听者或阅读者更容易对构式的整体意义进行把握, 而对句子中的组成部分——否定词的数量感知变得不那么敏感。本文所研究的羡余式三重否定构式本质上是两个具有交替关系的双重否定构式的糅合。该种语言使用现象证明交替构式在构式网络中并不是单独存储和互不干涉, 而是可以彼此联通, 进行扩散激活。

从跨语言的视角看疑问和焦点之间的关系

祁 峰

华东师范大学

国外学者在研究焦点时，通常以疑问句为例，来阐释与焦点范畴相关的一系列问题，如焦点和预设的关系、焦点和重音的关系、焦点的类型、特指疑问句中的焦点问题、焦点语调或否定词位置和包含选择项的疑问句的关系等，主要有 Chomsky (1971)、Rochemont (1978, 1986)、Erteschik-Shir (1986, 1997)、Zubizarreta (1998)、Vallduví & Vilkuna (1998)、Han & Romero (2004) 等。比如说，关于 Wh-疑问句中的焦点问题，一般认为 Wh-短语在 Wh-疑问句中起到疑问焦点的功能，如 Rochemont (1978) 指出，Wh-疑问句要求听话人在句中提供一个缺失的名词性短语焦点 (missing NP FOCUS)；但是，Erteschik-Shir (1986) 则指出，在 Wh-疑问句中，Wh-短语未必是疑问焦点，而只在回声问句 (echo questions) 这样的情况下才是如此，如 “Michael broke WHAT?” 中的 “WHAT” 起到疑问焦点的功能。可见，对疑问和焦点之间关系的研究尚存一些争议，这给本文的研究留有一定的理论探讨空间。关于汉语和英语等语言中疑问句的对比研究，主要有张贞爱 (2013)、王瑞昀 (2014)、马道山 (2015) 等。从前人的研究来看，汉语和英语等语言中疑问句的对比研究主要是从生成语言学的角度切入的，而且对汉语和英语等语言中疑问与焦点之间关系的讨论比较少，主要有张贞爱 (2013)，她分析了英语、汉语、朝鲜语这三种语言中疑问焦点分别为名词性语类、动词性语类、形容词性语类以及动词修饰语的特指问句的生成机制。基于上述的前人研究成果，本文拟从疑问表达手段入手，因为从语言类型学的视角来看，疑问表达手段在不同的语言中既有普遍性，也有一定的差异性。为此，本文基于英、法、汉这三种语言的疑问句类型，从跨语言的视角来分析疑问和焦点之间的关系问题，具体来说，本文采用基于语言类型学视角的对比分析法，即“类型学先导研究” (pilot typology)，而不是“小型语言类型学研究” (small-scale typology)，因为从搜集到的文献来看，国内外采用这种方法的研究成果并不多，而且研究视角主要集中在英汉对比方面，缺少跨语言比较。通过观察与分析，本文指出疑问表达手段可以对疑问焦点的确定方式产生不同的影响，即有些疑问表达手段能决定该疑问句的焦点，而有些疑问表达手段则不能决定该疑问句的焦点，而且疑问和焦点之间的关系不只是一种单向性关系，同时也体现为一种双向性关系，正如 Han & Romero (2004) 指出的那样：焦点语调能影响包含选择项的这类疑问句的不同理解。

留学生线上汉语写作同伴互评行动研究

王 佳

南京大学海外教育学院

评估与反馈是写作教学中的关键环节。当前汉语二语写作教学仍以教师反馈为主，反馈方式单一，效果有限。同伴互评是学习者之间以口头或者书面方式对同伴作文给予反馈的评估方式。这一方式赋予学生“写作者”和“评阅者”的双重身份，注重写作的形成性评价，是近年来二语写作研究领域的研究热点之一。大量基于英语作为外语或第二语言的研究表明，同伴互评能增强学习者的读者意识和反思能力，提升二语者写作的主体性，有助于二语写作水平的提高。同伴互评在汉语二语写作教学领域的研究尚在起步阶段，研究成果很少。

本研究尝试将同伴互评应用于线上汉语二语写作教学，开展行动研究，考察汉语学习者对同伴互评效果的感知以及影响互评接受度的相关因素。我们以汉语言专业两个班 65 名高级汉语水平的留学生为研究对象，基于线上教学平台，在为期 16 周的写作课程中实施了 11 轮同伴互评，并通过问卷调查收集了学生对于互评效果的感知、对同伴评语和教师评语的感知、不同反馈方式的选择、互评中遇到的困难等方面的数据。

基于线上平台数据和问卷调查数据的分析显示：（1）学期初，学生互评参与度很高，但随后整体上有下降趋势；（2）学习者认为互评的最大好处在于促进观点交流，但对其汉语写作的帮助有限；（3）学习者对同伴评语的认可度低于教师评语，整体上没有表现出对“教师反馈+同伴反馈”这一方式的偏好。但汉语水平更高的 1 班学生对“教师反馈+同伴反馈”的接受度高于 2 班；（4）影响同伴互评接受度的因素有多种，包括但不限于语言水平、面子问题（文化因素）、互评任务难度、时间因素和评语质量等。

通过与以往研究的比较和反思，我们认识到：（1）与线下同伴互评相比，线上同伴互评可以突破时间和空间限制，但却不利于学生间的协商互动，而且缺少教师监控和支持；（2）互评后的修改环节十分重要，“多写”不如“多改”，先评后改更有助于“以评促学”；（3）具有针对性的互评培训有助于提升学习者互评素养，提高互评质量，促进二语者写作水平的提高。

本研究对于同伴互评在汉语二语写作教学中的应用和优化具有参考意义。教师需充分考虑学习者的语言水平和文化背景，给予学生充分的支持和帮助，还需合理规划课程内容和时间，注意将“互评”与“协商”相结合，将“互评”与“修改”相结合。此外，本研究聚焦汉语作为第二语言语境下的写作教学，研究结果可以丰富第二语言写作研究成果，加强与二语写作研究领域的对话和交流。

汉语二语者在文化课堂口头任务中的叙事特征： 以成语故事为例

伍秋萍 张培艺

中山大学中文系国际汉语中心

口头叙事能力是一种脱离交际语境进行有组织表述的语言能力，是中级以上的二语学习者需要掌握的一项更高级的口语技能，与书面文本的阅读理解有紧密联系。本研究依托中山大学 2020 学年《中国概况》线上课程，以修读该课程的 28 名中级汉语二语学习者研究对象，在课堂内的主题教学情景中设置多项口头任务和阅读任务，考察二语者在话题发言中的口头自由表达与基于文本阅读后的口头叙事表达的特点和差异，以及叙事表达与阅读理解的关系。

本研究在课程学期初测量了学生的汉字认读能力和口头自由表达的能力（一分钟自我介绍和两分钟的自由发言“我眼中的中国和中国人”），在学期中的历史专题教学中以成语故事为例测量了学生对成语故事文本的阅读理解和基于无字图画复述故事的叙事能力。测试结果显示：（1）口头叙事测量是一项可以有效区分不同汉语水平学习者的测量任务。学习者在课堂叙事任务中可以准确且快速地复述成语故事，且有一定量多样性、高难度词汇的输出，但复述中“对话的使用”和“表现性”有待提高。（2）从主观评分来看，口头叙事表达的主观评分显著低于口头自由表达，表明叙事表达任务难度更高，更适合于中级及以上的汉语二语学习者。（3）从多项客观评分指标来看，叙事表达和自由表达的整体准确度和流畅度均较高且无显著差异。两项任务的不同在于：一是叙事表达的整体复杂度显著高于自由表达，二是准确度子维度指标在两项任务类型中的差异有所不同。具体来说，在口头自由表达中，词汇准确度最高，语音次之，语法第三；在口头叙事表达中，词汇准确度和语音准确度之间无显著差异，但均显著高于语法准确度。（4）学习者口头叙事能力与识字能力、阅读理解能力存在一定程度的关联，且叙事的主观评分对阅读理解更有预测力。根据研究结果，本文对中级及以上的汉语二语学习者的语言与文化教学和未来的标准化口头叙事能力测试开发提出建议。

体貌制约下的“正”“正在”“在”篇章隐现规律

张 烁

北京大学对外汉语教育学院

时制结构和情状类型，作为体貌系统的重要组成部分，制约着“正”“正在”“在”的篇章隐现。借助时制结构和情状类型，制约“正”“正在”“在”篇章隐现的诸多因素得以呈现更细微的特征，“正”“正在”“在”篇章隐现的倾向性和强制性制约也得以明确。

从时制结构来看，对“正”“正在”“在”篇章隐现产生制约的，并不是外部时间参照和内部时间参照的有无，而是其所呈现的更细微的特征。初级时制确定参照时间和说话时间的相互关系，其中的说话时间指外部时间参照。初级时制下，“非间断性”“无限范围性”“过去延续性”“再现性”“渐进性”五种外部时间参照的特殊特征强制选择“在”，排斥“正”和“正在”。次级时制确定情状发生时间和参照时间的相互关系，其中的参照时间即内部时间参照。“正”“正在”“在”既可处于情状发生时间，也可处于参照时间。次级时制下，若三者处于参照时间且参照时间和情状发生时间在实际发生序列中具有“致使可能中止”特征，倾向于选择“正”；若三者处于情状发生时间且两时间在实际发生序列中具有“致使可能中止”特征，倾向于选择“正”或“正在”；若三者处于情状发生时间且两时间在实际发生序列中具有“致使结果”特征，则倾向于选择“正在”。参照时间和情状发生时间与前景、背景及时点、时段的对应关系也制约了“正”“正在”“在”的篇章隐现：当三者处于参照时间（背景）时，倾向于选择“正”；当三者处于情状发生时间且对应于背景时，倾向于选择“正在”；若三者处于参照时间或情状发生时间且对应于时点，则强制选择“正”。

从情状类型来看，除达成情状与“正”“正在”“在”均不相容之外，活动情状、状态情状、完结情状都可与“正”“正在”“在”相容，它们的具体类别制约着“正”“正在”“在”的篇章隐现。具体表现为：需求状态、穿着状态、占有状态、位置状态、形容词构成的描述状态等状态情状和仅具结束性的完结情状，强制选择“正”；兼具推进性和结束性的完结情状倾向于选择“正”或“正在”；兼属状态的动作动词构成的动态过程类活动情状倾向于选择“正在”；不及物动词构成的动态过程类活动情状，不及物动词构成的描述状态，心理类活动情状，心理类状态情状，倾向于选择“在”。

时制结构和情状类型两大因素不分先后和层级，同时对“正”“正在”“在”的篇章隐现产生制约。

统计占位和保守固化在抑制汉语二语构式扩展中的作用

张婷婷

安徽大学国际教育学院/澳门大学人文学院

本研究采用构式学习的快速匹配 (fast mapping in construction learning) 范式 (Casenhiser & Goldberg, 2005), 考察了零经验汉语二语学习者对汉语形容词构式 N-hen-A (如“气球很大”) 的习得情况。34 名泰语母语的零经验汉语二语学习者完成了一个两阶段的语言训练。在学习阶段一, 所有被试接受相同的语言输入, 学习目标构式 N-hen-A。随后的学习阶段二中, 学习者被均匀地随机分入占位语境组或伪占位语境组。占位语境组的被试除了接受目标构式 N-hen-A (如“天空很红”) 的输入以外, 还接受了与目标构式在语义和功能上相当的竞争构式 N-AA-de (如“天空红红的”) 的输入。而伪占位语境组的被试则接受与目标构式在语义和功能上不属于竞争关系的构式 AA-de-N (如“红红的天空”) 的输入。通过比较和分析两组学习者在每个学习阶段后的产出测试成绩, 结果发现: (1) 在学习阶段一后, 所有被试都成功概括出了目标构式的规则, 但没能成功建立独立、分离的形容词范畴, 而是在测试一中不加区分地对所有形容词项目使用了目标构式, 出现过度泛化现象。(2) 在学习阶段二后, 占位语境组的被试的目标构式产出率明显降低, 但伪占位语境组的被试只在已学 AA 形容词项目的构式使用中有抑制现象。(3) 占位语境对抑制过度泛化的作用受形容词类别 (A 形容词、AA 形容词) 的影响, 且在不同熟悉度的形容词中也有细微差别。

这些结果表明: (1) 统计占位对零经验汉语二语学习者抑制过度泛化错误有明显作用。统计占位机制的运转不需要以一定的范畴知识为基础。(2) 保守固化在抑制过度泛化错误中也有积极作用, 但保守固化的抑制效果相对较小。(3) 统计占位和固化保守机制的运转受到其他因素 (如词汇语义、词汇熟悉度) 的影响。本研究支持双重统计学习机制假说, 统计占位和固化保守均在抑制而与过度泛化中有积极作用, 但二者的作用权重并不相同。统计占位作为一种强有力、灵活、理性的抑制机制, 在抑制构式过度扩展中起主导作用。

“不带 X 的”的两种情态语义

中田 聪美

(日本) 大阪大学

语言是不断变化发展的,人们的交流必然引起语言的各种变化,某一语言系统中的语言形式往往为另一语言系统所吸收并接受,现代汉语普通话中也存在一些来自方言的语法形式。本文所讨论的“不带 X 的”同样来自于方言语法,但近几年逐渐出现在普通话当中,其接受度也呈现上升趋势。本文以“不带 X 的”为研究对象,从情态(modality)及主观性(subjectivity)的角度,对“不带 X 的”的两种情态语义分别进行考察,并指出两种情态语义之间的差异性。

考察发现,表示认识情态(epistemic modality)的“不带 X 的”的句式语义为:否定事态 X 发生,此时事态 X 指的是预期事态,预期可以是说话人的,也可以是根据人们的常识或社会经验得出来的,预期是尚未实现的事情,属于非现实(irrealis)。说话人使用“不带 X 的”句式来否定预期事态发生,由此产生一些语用效果(不满、惊讶等)。例如:

苏明哲:原本啊,我想让明玉送我,之前的家庭会议没开成,有些事啊,还得跟她商量商量,但是最近几天啊,她这个电话永远打不通,发个微信她也不带回的。(电视剧《都挺好》)

村民 A: 门墩,我说你小子胳膊挺有劲啊。//村民 B: 抱着你嫂子跑那么快,眼睛都不带眨一下的。(电视剧《初婚》)

表示道义情态(deontic modality)的“不带 X 的”的句式语义为:要求听话人停止事态 X,此时事态 X 指的是已发生的事实,属于现实(realis)。说话人使用“不带 X 的”句式的时候,一般不会使用主语“你”,以此较委婉地要求听话人停止事态 X。例如:

刘傥:溪溪呀,溪溪呀,你和孩子千万别有事啊,有事我就活不下去呀,老婆呀。//工地人员:有事说事啊,不带吓唬人的。(电视剧《月嫂先生》)

史光柱:有话直说!你说看哪都顺眼,你说嘛!//鲁豫:不带这样要求表扬的!(CCL 语料库)

本文还指出两类“不带 X 的”的语法特征及语法表现,以此表明,认识情态“不带 X 的”属于主观性表达;道义情态“不带 X 的”则属于交互主观性表达。如上文所述,“不带 X 的”近几年逐渐出现在普通话当中,该句式使用的范围还具有局限性。但语言是随着时间的推移发生变化的,“不带 X 的”的使用今后有可能呈现增加的趋势,也有可能被淘汰,而“不带 X 的”表现出某一语法形式逐渐进入普通话的过程,还有待进一步考察。

组委会信息

主 任：张 博

秘书组负责人：帅志嵩

会务组负责人：孟 凯

志愿者负责人：胡 媛

会 场 总 监：茆凤来、刘志远

志愿者：陈松林、达力可、戴俊豪、杜凤娇、冯耀琳、郭金锐、焦燕青
茆凤来、赖 馨、李 谨、刘 晓、刘志远、骆香莹、陶雯祎、
王婧茹、王 瑞、王 新、阴晨曦、赵凯璠

组委会人员联系电话

帅志嵩 13126762551

孟 凯 13810713002

胡 媛 18611256546

附录

1. 首届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目 及评论专家一览表

序号	学者	单位	论文题目	评论专家
1	陈振宇	复旦大学中文系	论“完备性”	胡建华
2	高增霞	中国人民大学	汉语连动结构的词汇化	董秀芳
3	郝美玲	北京语言大学汉语进修学院	来自不同语言类型的学习者叙述汉语运动事件的实验研究	崔永华
4	黄瓚辉	厦门大学人文学院中文系	限定量词的语义解读及其句法语义结构关系	潘海华
5	李思旭	安徽大学文学院	“别不是”“可不是”的表义倾向及词汇化	吴福祥
6	冉启斌	南开大学汉语言文化学院	用嗒嘴音呼唤动物：来自世界语言的证	张维佳
7	施家炜	北京语言大学人文学院/汉语国际教育研究所	汉语疑问句系统第二语言习得的发展过程与认知加工策略	王建勤
8	宋文辉	河北师范大学文学院	和确定动结式语法地位相关的几个形态学问题	崔健
9	宋作艳	北京师范大学文学院	定中复合名词中的构式强迫	刘丹青
10	唐正大	中国社会科学院语言研究所	汉语关系从句内部的时和体	陈前瑞
11	完权	中国社会科学院语言研究所	从成句现象看汉语的词类和谓语类型	孙德金
12	王姝	吉林大学	汉语介词、连词语法化中并存原则强劲而择一原则无力的原因	郭锐
13	熊仲儒	安徽师范大学文学院	形名合成词的结构分析	王洪君
14	姚双云	华中师范大学语言与语言教育研究中心	条件标记的语体差异及其功能解释	袁毓林
15	张林军	北京语言大学汉语学院	高级汉语水平韩国留学生声调感知的脑电研究	杨亦鸣

16	张雪平	河南大学文学院	“要是 P 就好了” 句式的情态表达功能	张旺熹
17	周 韧	北京语言大学科研处	从现实性和非现实性角度看几对近义副词的差异	张谊生
18	宗守云	上海师范大学人文与传播学院	从“不知道”的情态化看情态和否定的关联	崔希亮

2. 第 2 届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表

序号	学者	单位	论文题目	评论专家
1	郭修敏	北京语言大学汉语速成学院	对外汉语教学中 OPI 的交际性改进研究	张 凯
2	洪 炜	中山大学国际汉语学院	中级汉语阅读课词汇教学模式探索与实践	李红印
3	刘 弘	华东师范大学对外汉语学院	CSL 环境下对外汉语教师与学生的感知失配研究：以美国和韩国学生为例	赵金铭
4	沈椿萱	澳大利亚昆士兰大学语言与文化比较学院	父母的态度行为和孩子的汉语水平——基于布里斯班五个华人家庭的个案研究	贾益民
5	王安红	北京语言大学汉语学院	语音同化与韩国学生汉语普通话声母偏误	曹 文
6	王萍丽	中央民族大学国际教育学院	语义协商的三种效用：基于一对母语者和非母语者的个案研究	赵 杨
7	许晓华	首都经济贸易大学国际学院	影响留学生半自由语素理解的主要因素及教学对策	朱志平
8	张 璐	中国人民大学文学院	后方法视野下汉语视听说教材练习设置与练习模式研究	孙德金

3. 第3届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表

序号	学者	单位	论文题目	评论专家
1	丁安琪	华东师范大学国际汉语教师研修基地	意大利学习者初级汉语口语词汇能力发展研究	朱志平
2	董正存	中国人民大学文学院	构式省缩与情态依附——以让步条件构式为例	张伯江
3	刘探宙	中国社会科学院语言研究所	汉语地点直示成分在句法结构中的表现	郭 锐
4	鲁 骥	北京语言大学对外汉语研究中心	泰国学习者汉语声调范畴化过程的模拟	张劲松
5	莫 丹	北京语言大学	留学生汉语写作策略训练模式实验研究	李 泉
6	吴继峰	首都师范大学国际文化学院	英语母语者汉语写作中的词汇丰富性发展研究	文秋芳
7	郑 航	美国伊利诺伊大学东亚语言文化系	语境中语块的加工方式及其对句子加工的提升作用	江 新
8	朱庆祥	上海师范大学对外汉语学院	“快要……了”“就要……了”与时间状语搭配的问题	孙德金

4. 第4届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表

序号	学者	单位	论文题目	评论专家
1	陈 默	北京语言大学汉语进修学院	母语和韵律单元等级对高级水平汉语学习者韵律边界产生的影响	曹 文
2	范晓蕾	北京大学中文系	基于汉语方言的惯常范畴研究	吴福祥
3	高 珊	青岛大学	母语者和第二语言学习者汉语阅读中语块加工优势的眼动研究	赵 杨
4	韩 笑	北京师范大学汉语言文学学院	英语母语者汉语句法复杂度发展研究中基准型指标的应用方法分析	杨亦鸣

5	刘 瑜	美国杨百翰大学	任务类型对汉语作为第二语言口语产出中词汇复杂度的影响	江 新
6	马文津	香港中文大学	基于整句-零句表达系统的汉语中介语篇章现象考察	崔永华
7	玄 玥	北京语言大学	动词“完结”范畴的类型学分析——兼谈汉语动结式教	施春宏
8	乐 耀	中国社会科学院语言研究所	汉语会话交际中的指称调节	方 梅
9	赵 玮	云南大学文学院	“语素法”和“语境法”汉语二语词汇教学效果的对比研究	朱志平

5. 第 5 届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表

序号	学者	单位	论文题目	评论专家
1	程潇晓	北京语言大学	语言类型特征与汉语学习者经越路径动词习得的相关性	施春宏
2	邓 丹	北京大学	韩国学习者对汉语舌冠塞擦音和擦音的产出和感知研究	张劲松
3	房艳霞	北京外国语大学	提高语块意识的教学对汉语第二语言学习者口语产出的影响	靳洪刚
4	侯晓明	澳门大学	元分析与汉语作为第二语言习得——以词汇附带习得的合并习得率为例	江 新
5	黄劲伟	四川外国语大学	汉语量词的语法性质及其在词类系统中的地位	郭 锐
6	李 湘	厦门大学	“自然焦点”有多“自然”？——从汉语方式状语的焦点结构地位说起	胡建华
7	马伟忠	华侨大学	汉语“N _A 的 N _P +V 得 AP”构式研究	张旺熹
8	周 莉	吉林大学	“T 就（更）别说了”及其相关构式研究	董秀芳
9	朱文文	北京语言大学	论初级对外汉语教学中同形语素意识的培养	冯丽萍

6. 第6届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表

序号	学者	单位	论文题目	评论专家
1	柏晓鹏	华东师范大学中文系	多义词的义项关系能够反映义项的相似程度吗？——基于语料库的词义距离计算的研究	詹卫东
2	陈禹	武汉大学文学院	作为反意外范畴标记的“还不是”	郭锐
3	黄伟	北京语言大学对外汉语研究中心	汉语国际教育硕士专业学位论文的文献计量分析	宋柔
4	李加璠	清华大学教育研究院	当代汉语[N+N]式词法词的词义识解程序及机制研究	施春宏
5	李先银	北京语言大学语言科学院	不同类型汉语自然会话中的话语交叠	张伯江
6	马天欢	暨南大学华文学院	汉语学习者写作任务之复述文本特征与质量评估模式探究	李泉
7	徐晶晶	山东师范大学国际教育学院	汉语二语学习者注音文本阅读的眼动模式研究	赵杨
8	周琳	对外经济贸易大学中国语言文学学院	汉语二语学习者词汇语义系统动态发展研究	江新
9	朱勇	北京外国语大学中文学院	“产出导向法”在对外汉语教学中的应用：产出目标达成性考察	崔永华

7. 第7届“《世界汉语教学》青年学者论坛”青年学者、报告论文题目及评论专家一览表

序号	学者	单位	论文题目	评论专家
1	冯浩	首都师范大学国际文化学院	汉语母语者和二语者言语产出语法及音韵编码计划广度研究	杨亦鸣
2	姜有顺	西南大学国际学院	高级二语者对谓语是动结式的“把”字句题元关系的习得	赵杨
3	李榕	西安外国语大学中国语言文学学院	中高级阶段韩国留学生汉语篇章第三人称代词回指习得研究	崔健
4	李显赫	香港城市大学	基于物性角色的汉语定中结构新探	崔希亮
5	徐式婧	北京语言大学	汉语偏正复句关联标记的功能连续统	董秀芳
6	应学风	浙江外国语学院	松紧象似原则与动宾饰名复合词	王洪君
7	张海威	中央民族大学	测试和习得视角下的汉语国际教育识字量表编制研究	郝美玲
8	赵倩	云南大学文学院	汉语 V+N 偏正式复合词的语义结构与构词理据	施春宏

8. 《世界汉语教学》简介

《世界汉语教学》是汉语作为第二语言教学专业的国家级学术刊物，为世界汉语教学学会会刊，由中国教育部主管、北京语言大学主办，北京语言大学对外汉语研究中心承办，是国家社科基金资助期刊、“中国人文社会科学综合评价 AMI”权威期刊、《中文社会科学引文索引》(CSSCI)语言学学科来源期刊、中国最具国际影响力学术期刊、美国 Linguistics and Language Behavior Abstracts (LLBA) 收录期刊。

《世界汉语教学》1987 年秋季正式创刊。中国著名语言学家朱德熙教授、林焘教授、吕必松教授、陈亚川教授、赵金铭教授历任期刊主编或代主编。现任主编张博教授。

《世界汉语教学》的办刊宗旨是：及时反映世界范围内汉语教学领域的最新理论研究成果，交流世界各地的汉语教学实践经验，提供新的信息，促进汉语教学的理论研究，推动教学实践的开展。

为适应汉语作为第二语言教学事业强劲发展的需求，为向海内外从事汉语教学与研究工作的学者提供更广阔的学术交流平台，经教育部和国家新闻出版署批准，《世界汉语教学》从 2006 年第 1 期起，由原来每期 7 个印张（112 页）增至 9 个印张（144 页）。《世界汉语教学》主要设有“新时代汉语国际传播研究”“汉语研究”“汉语教学与学习研究”等栏目，欢迎从事汉语研究和汉语教学的专家、学者将观点新颖、材料翔实的论文惠赐本刊。本刊实行双向匿名审稿制度，对来稿将中正筛选，择优录用。

来稿须知

1. 投稿方式 请任选一种方式投稿：(1) 网上投稿 (<http://sjhy.cbpt.cnki.net>)。来稿请使用在线投稿系统投寄电子本。电子本投寄成功后，可不再寄送打印本。(2) 寄送纸本及电子文本。打印本请寄至：100083 北京市海淀区学院路 15 号北京语言大学《世界汉语教学》编辑部。电子文本请用国内通用文字处理软件，用电子邮件发送至：sjhyjx@blcu.edu.cn。

2. 稿件内容和格式 整篇稿件相关部分的内容及其序次为：标题，作者，单位，中文提要（限 300 字内），中文关键词（限 5 个），正文，参考文献，附录（如需要），作者简介，通讯地址。英文题目、作者（汉语拼音名或英文名）、英文提要（限 100~200 词）、英文关键词（与中文关键词对应）以及作者姓名、通讯地址、电话及电子邮件号请另页提供。

3. 正文格式要求 正文中所有的标题均需独占一行，序号使用格式为：一级标题用汉字“一、二、……”，居中排列；二级标题用“1.1……”，三级标题用“1.1.1”，依此类推，均前空两汉字格，跟行文同。例句编号采用（1）（2）……的形式编排，全文所有例句连续编号。例句首行前空 2 字格，回行文字跟首行文字上下对齐。注释用脚注，全文连续编号。

4. 参考文献体例 行文中文献引用采用下列格式：冯胜利（2001：53）。括注采用下列格式：（冯胜利，2001）。同一作者的多篇文献之间用顿号隔开，如：（Smith，1983、1991）。多位作者的文献之间用分号隔开，如（Leech，1983；Smith，1983）。多篇文献按时间顺序排列。

文中如果直接引用作者的表述，务必提供引用页码；如果论文只是总结所引文献作者的论述或观点，则可不标注页码。

正文末所列参考文献应与正文内容密切相关，正文所引文献必须列出。中文参考文献在先，外文在后。外文书名和外文论文首字母大写，外文书名以斜体书写；外文期刊名所有实词首字母大写。中文按作者姓氏汉语拼音字母顺序排列，外文按作者姓氏字母顺序排列；除中名（middle name）外，请务必提供外文作者全名。年份请引首次发表时间，转载请注明。每条文献首行顶格写，其余各行悬挂缩进两格。各类文献请依照下列样例编排。

中文著作 朱德熙 (1982) 《语法讲义》, 北京: 商务印书馆。

中文期刊论文 马希文 (1987) 与动结式动词有关的某些句式, 《中国语文》第 6 期。

中文论文集 胡明扬主编 (1996) 《汉语方言体貌论文集》, 南京: 江苏教育出版社。

中文论文集论文 刘丹青 (1996) 苏州方言的体范畴系统与半虚化体标记, 胡明扬主编
《汉语方言体貌论文集》, 南京: 江苏教育出版社。

中文学位论文 郭 锐 (1991) 汉语动词的过程结构, 北京大学硕士学位论文。

中文会议论文 张谊生 (2001) 助词“被”的使用条件和表义功用——简论“被”的语法化历程, 首届汉语语法化问题国际学术讨论会论文, 南开大学。

中文网络资源 詹卫东 (2012) 复合事件的语义结构与现代汉语述结式的成立条件分析,
<http://www.f.waseda.jp/ksunaoka/corpus/zhanweidong20100802.pdf> (2012-3-13)。

外文著作 Carnie, Andrew (2007) *Syntax*. 2nd edn. Oxford: Blackwell.

Coetsem, Frans van (2000) *A general and unified theory of the transmission process in language contact*. Heidelberg: Winter.

Van Valin, Robert D., Jr. & Randy J. Lapolla (1997) *Syntax: Structure, meaning and function*. Cambridge: Cambridge University Press.

外文期刊论文 Johnson, Kyle, Mark Baker & Ian Roberts (1989) Passive arguments raised. *Linguistic Inquiry* 20: 219 – 251.

Vendler, Zeno (1957) Verbs and times. *The Philosophical Review* 66: 143–160; Also in Zeno Vendler *Linguistics in philosophy*, 97–121. Ithaca, NY: Cornell University Press, 1967.

外文论文集 Webelhuth, Gert (ed.) (1995) *Government and binding theory and the*

minimalist program: Principles and parameters in syntactic theory. Oxford: Blackwell.

外文论文集论文 Chomsky, Noam (2000) Minimalist inquiries: The framework. In Roger Martin, David Michaels and Juan Uriagereka (eds.), *Step by step: Essays on minimalist syntax in honor of Howard Lasnik*, 89 –156. Cambridge, MA: MIT Press.

Comrie, Bernard & Sandra A. Thompson (2007) Lexical nominalization. In Timothy Shopen (ed.), *Language typology and syntactic description*, 2nd edn, vol. III, *Grammatical categories and the lexicon*, 334 – 381. Cambridge: Cambridge University Press.

外文学位论文 Huang, C.-T. James (1982) Logical relations in Chinese and the theory of grammar. Cambridge, MA: MIT dissertation.

外文会议论文 Beavers, John (2004) A less informative take on argument/oblique alternations in English. Paper presented at 5th Annual Stanford Semantics Fest. 12 March, 2004. CSLI, Stanford University.

外文网络资源 Franks, Steven (2005) Bulgarian clitics are positioned in the syntax. Available at http://www.cogs.indiana.edu/people/homepages/franks/Bg_clitics_remarkdense.pdf. (17May, 2006)







《世界汉语教学》青年学者论坛（第5届）
2017.9.23



《世界汉语教学》青年学者论坛（第6届）
2018.09.15



《世界汉语教学》青年学者论坛（第7届）
2019.10.12

