《航海教育研究》教改类论文主要审稿维度

审稿维度	具体要求与评判标准	打勾
一、选题与创新		
1. 符合办刊宗旨	稿件选题必须严格符合本刊的学科范围、读者对象及报道方向	□
2. 选题新颖性	选题新颖，非重复性研究；聚焦新问题、新现象，或采用新视角，获得新发现	□
3. 创新性贡献	在研究视角、方法应用或实践验证等方面能体现出一定的改进、拓展或新意，具有明确的学术增量或应用参考价值，而非简单的资料堆砌或经验罗列，尤其应规避工作总结、宣传报道、项目报告、教学笔记等侧重于事务汇报或过程记录的写作模式	□
二、引言与问题提出		
4. 研究背景	背景阐述应紧密依托特定学科或行业语境，深度融合当前高等教育的政策导向与发展趋势，凸显选题的独特依据与现实价值，避免陷入宏观空泛的“万能背景”或缺乏针对性的一般性陈述	□
5. 问题意识	明确指出当前教学中存在的具体痛点、瓶颈或不足，问题具有现实针对性而非泛泛而谈	□
6. 文献综述	对国内/外相关研究以及相关教改实践状况进行述评，指出前人研究的不足或空白，明确研究缺口，而非简单罗列文献	□
7. 研究目标	清晰界定本次教改的具体目标，目标明确、可达成	□
三、逻辑与论证		
8.标题	各级标题概括准确，同级标题之间为并列关系，层级清晰，逻辑严密	□
9.概念清晰统一	对概念须进行清晰、准确的界定，避免概念模糊或歧义，全文对核心概念的表述和使用必须保持一致，避免同一概念在不同章节出现不同表述或内涵偏差	□
10.问题—对策呼应	提出的改革措施须与前文的教学痛点精准呼应，对教学痛点的剖析应聚焦具体表现、成因或影响展开论述，避免与背景介绍混淆（例如：提出了“学生实践能力弱”的问题，后文必须有针对性的“实践环节改革”措施，不能只谈理论教学）	□
四、正文与改革设计		
11.理论依据	改革设计有明确的教育理论支撑（如 OBE、建构主义、CDIO 等），以及所坚持的教学原则，做到理论与实践结合紧密	□
12.设计思路	必须体现出课程目标、内容以及教学方式整体创新的设计思路，思路清晰、逻辑严密，建议配有流程图或框架图，避免写成流水账或教案	□
13.实证环节	某一章或某一节教学改革创新的过程呈现，步骤环环相扣，清晰流畅，理论的具象化（或实践）过程	□
14.可操作性	改革措施具体、详实，读者能够根据描述复现该教学过程，具有较强的推广价值	□
五、实施效果与验证		
14.数据支撑	必须呈现实施效果，包括具体数据支撑（如成绩对比、问卷调查、访谈结果等），数据真实可靠	□
15.效果验证	通过对比分析、案例佐证等方式，有效验证了改革措施的成效，结论有据	□
16.客观分析	对实施过程中出现的问题或不足进行了客观分析与反思	□
六、参考文献规范		
17.引用真实	文中引用的观点出自该文献，无断章取义、张冠李戴或虚构文献现象	□
18.序号规范	文中角标按出现顺序连续编号，文后列表与文中角标严格一一对应	□

19.引用质量	近 5 年前沿文献占比合理，综述类、实证类论文对最新成果覆盖充分	□
七、图表技术与解读		
20.图片可编辑性	数据图/流程图为可编辑矢量格式，便于后期编辑加工	□
21.图片清晰度	照片/实物图分辨率≥600 dpi，为原图，无压缩失真	□
22.图文对应（解读）	正文中必须对图表进行分析和解读	□
23.图表规范与一致性	图题/表题信息完整；图例清晰，三线表规范；图表内容简洁自明，概念统一，内容与正文互为印证	□
八、学术诚信与格式		
24.原创性	论文须为原创成果，杜绝剽窃、伪造数据及 AI 不当使用；作者须对 AI 辅助生成内容的准确性与合规性承担全部责任	□
25.格式统一	全文格式符合本刊投稿指南要求，统一规范	□
26.语言表达	要求语言流畅、准确、严谨，无明显语法错误、错别字或歧义表述；专业术语使用规范；行文风格应客观、中性，避免使用口语化表达、情绪化渲染及宣传性套话	□